



Статистика, учет и аудит, 3(102)2026. стр. 249-266
DOI: <https://www.doi.org/10.51579/1563-2415.2026.-3.19>

Статистика, учет и аудит
МРНТИ 06.77.61
УДК 339

СТАТИСТИЧЕСКИЙ И ДОКУМЕНТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ СТРУКТУРЫ ТОРГОВЛИ КАЗАХСТАНА В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ ЭЛЕКТРОННОЙ КОММЕРЦИИ

М. А. Жанабергенова¹, А. Х. Жалмукхамбетова^{2*}, К. Н. Абдуллаев³, Т. А. Азатбек⁴

¹Академия государственного управления при Президенте Республики Казахстан, Астана, Казахстан

²Центр развития торговой политики «QazTrade», Астана, Казахстан

³Университет «Кайнар», Алматы, Казахстан

⁴Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан

*Corresponding author e-mail: zhalmukhambetova_akh@mail.ru

Аннотация. Актуальность исследования обусловлена важной ролью торговли в обеспечении занятости населения Казахстана и необходимостью совершенствования профессионально-квалификационных требований в условиях развития электронной коммерции и изменения организации торговой деятельности. Цель статьи заключается в выявлении особенностей профессионально-квалификационной структуры торговли на основе статистического анализа занятости и сравнительного изучения отраслевой рамки квалификаций и профессиональных стандартов. Информационную основу исследования составили официальные статистические данные за 2020–2025 годы, отраслевая рамка квалификаций 2025 года и профессиональные стандарты 2024–2026 годов. Применены методы структурно-динамического анализа, сравнительного изучения нормативных документов и количественного сопоставления квалификационных характеристик. Установлено, что отраслевая рамка квалификаций содержит 65 различных наименований занятий, распределенных по пяти профессиональным группам, при этом одно занятие включено в две группы. Сопоставление 13 карточек профессий, предусмотренных профессиональными стандартами 2026 года, с квалификационными диапазонами соответствующих групп позволило выявить шесть случаев, когда установленный уровень квалификации оказался ниже нижней границы диапазона при принятом способе соотнесения профессий. Сравнительный анализ профессиональных стандартов 2024–2026 годов показал изменения в разграничении трудовых функций и конкретизации требований к цифровым компетенциям работников торговли. Научная значимость исследования состоит в выявлении недостаточной согласованности отдельных элементов профессионально-квалификационной структуры на основе совместного рассмотрения статистических данных и нормативных документов.

Ключевые слова: торговля, занятость населения, электронная коммерция, профессионально-квалификационная структура, отраслевая рамка квалификаций, профессиональные стандарты, цифровые компетенции.

Основные положения. Развитие электронной коммерции и изменение организации торговой деятельности обуславливают необходимость пересмотра профессионально-квалификационных требований к работникам торговли. Укрупнение профессиональных

Cite this article as: Zhanabergenova M.A., Zhalmukhambetova A.Kh., Abdullaev K.N., Azatbek T.A. Statistical and documentary analysis of the occupational and qualification structure of Kazakhstan's trade sector in the context of e-commerce development. *Statistics, accounting and audit*. 2026, 3(102), 249-266. (In Russ.). DOI: <https://www.doi.org/10.51579/1563-2415.2026.-3.19>



групп и обновление отраслевых стандартов должны основываться на содержании трудовых функций, сложности выполняемых работ и требованиях к профессиональной подготовке. Вместе с тем действующая квалификационная структура торговли Казахстана характеризуется отдельными пересечениями профессиональных занятий и расхождениями между квалификационными уровнями, установленными отраслевой рамкой и профессиональными стандартами. Дальнейшее совершенствование отраслевой системы квалификаций должно быть направлено прежде всего на обоснованное разграничение смежных профессий, согласование квалификационных требований и их соответствие изменяющимся потребностям рынка труда.

Введение. Торговля занимает важное место в экономике Республики Казахстан, обеспечивая движение товаров от производителей к потребителям, формирование внутреннего товарного рынка и занятость значительной части экономически активного населения. Развитие данной отрасли имеет существенное значение не только с точки зрения товарооборота и предпринимательской деятельности, но и в связи с формированием спроса на трудовые ресурсы различной профессиональной подготовки и квалификации. По данным Бюро национальной статистики, в 2024 году численность занятых в оптовой и розничной торговле, включая ремонт автомобилей и мотоциклов, составляла 1 529,0 тыс. человек, или 16,6 % общей численности занятого населения страны [1]. В 2025 году удельный вес отрасли в структуре занятости увеличился до 16,7 % [2]. Приведенные показатели подчеркивают высокую роль торговли в обеспечении занятости населения и обуславливают необходимость исследования профессионально-квалификационной структуры работников отрасли с учетом изменений в организации торговой деятельности и требований к их профессиональной подготовке.

Существенное влияние на организацию торговой деятельности оказывает распространение электронной коммерции, сопровождающееся изменением способов реализации товаров, взаимодействия с покупателями, учета товарных запасов и обработки коммерческой информации. В 2025 году доля электронной коммерции в общем объеме розничной торговли Казахстана достигла 14,3 % [3]. Расширение электронных форм торговли предъявляет дополнительные требования к содержанию труда, поскольку выполнение традиционных торговых операций все чаще связано с использованием информационных систем, электронного документооборота, средств обработки данных и управления продажами. Вместе с тем увеличение объема электронной торговли само по себе не характеризует изменения численности работников отдельных профессий и не позволяет судить о степени соответствия их квалификации потребностям работодателей. Для выявления таких изменений необходимо учитывать не только общие показатели развития отрасли, но и содержание выполняемых трудовых функций, квалификационные требования и особенности профессиональной подготовки кадров.

Важное место в регулировании профессионально-квалификационных отношений принадлежит отраслевой рамке квалификаций, устанавливающей взаимосвязь между видами профессиональной деятельности, квалификационными уровнями и требованиями к знаниям, умениям и навыкам работников. Актуализация отраслевой рамки квалификаций в сфере оптовой и розничной торговли, проведенная в 2025 году, была направлена на упорядочение квалификационной структуры и уточнение требований к профессиональной деятельности с учетом изменений в организации торговли [4, 5]. При этом действовавшие ранее профессиональные стандарты содержали требования к отдельным видам торговой деятельности, различавшимся по характеру выполняемых работ и составу трудовых функций [6]. Пересмотр нормативных документов поставил вопрос о том, насколько



обоснованно разграничены профессиональные занятия, согласованы квалификационные уровни и учтены требования, обусловленные применением современных технологий. Решение данного вопроса имеет значение для определения квалификационных требований, разработки образовательных программ и организации профессиональной подготовки работников торговли.

Вместе с тем исследование профессионально-квалификационной структуры отрасли связано с определенными методологическими трудностями. Статистические сведения о занятости характеризуют численность работников по видам экономической деятельности, однако не раскрывают в необходимой степени распределение занятых по профессиональным занятиям и квалификационным уровням. Отраслевая рамка квалификаций (ОРК) и профессиональные стандарты, напротив, содержат нормативное описание профессиональной деятельности, но не отражают фактическую численность работников, обладающих соответствующей подготовкой. Вследствие этого возникает необходимость разграничения статистических характеристик отраслевого рынка труда и установленных нормативными документами требований к квалификации работников. Недостаточно исследованным остается вопрос о согласованности профессиональных занятий, квалификационных уровней и трудовых функций, предусмотренных отраслевой рамкой квалификаций и профессиональными стандартами торговли Казахстана, а также о соответствии направлений изменения квалификационных требований наблюдаемым тенденциям развития отрасли. Особого внимания заслуживает выяснение того, в какой мере обновление нормативной структуры отражает изменения содержания профессиональной деятельности, а не ограничивается пересмотром перечней профессий и наименований стандартов.

Цель исследования заключается в выявлении изменений профессионально-квалификационной структуры торговли Республики Казахстан на основе анализа динамики занятости, развития электронной коммерции и сравнительного изучения отраслевой рамки квалификаций и профессиональных стандартов за 2024–2026 годы. Для достижения поставленной цели исследуются основные показатели занятости в торговле за 2020–2025 годы, рассматривается распределение профессиональных занятий по квалификационным направлениям, сопоставляются квалификационные уровни и трудовые функции, а также устанавливаются различия в требованиях к профессиональным знаниям и навыкам работников.

Литературный обзор. Вопросы формирования и развития национальных и отраслевых систем квалификаций получили широкое освещение в зарубежной научной литературе, прежде всего в связи с необходимостью согласования профессиональной подготовки работников с изменяющимися требованиями рынка труда. При этом среди исследователей отсутствует единое мнение относительно возможностей квалификационных рамок как инструмента регулирования трудовых отношений. Так, Б. Микулец [7], рассматривая опыт Дании, Германии, Португалии и Словении, установил, что содержание и порядок применения национальных рамок квалификаций в значительной степени определяются сложившимися системами профессионального образования и особенностями государственного регулирования. Исследование показывает ограниченность представлений об универсальности подобных механизмов, поскольку использование общих принципов классификации квалификаций не устраняет различий в организации подготовки кадров. Более критическую оценку приводит С. Алле [8], которая на основе сравнительного исследования 16 стран ставит под сомнение возможность



достижения заявленных результатов реформирования исключительно посредством введения квалификационных рамок.

Методические вопросы построения отраслевых рамок квалификаций исследованы Е.А. Лаврентьевой и И.Н. Лучковым [9]. Авторы обосновывают необходимость формирования квалификационных требований с учетом особенностей профессиональной деятельности и последовательного соотнесения отраслевых характеристик труда с уровнями национальной рамки квалификаций. Представленный подход имеет значение для упорядочения профессиональных требований и разграничения уровней сложности выполняемых работ. Однако основное внимание в исследовании уделено разработке квалификационной структуры, тогда как вопросы оценки соответствия установленных требований фактическим изменениям отраслевого рынка труда остаются за пределами рассмотрения.

Самостоятельное направление экономических исследований связано с изучением несоответствия профессиональной подготовки работников потребностям работодателей. С. Макгиннесс, К. Пулиакас и П. Редмонд [10], обобщив результаты теоретических и эмпирических исследований, показали необходимость разграничения недостатка работников определенной квалификации, несоответствия уровня образования требованиям рабочего места, недостаточного использования имеющихся навыков и устаревания профессиональных знаний. Авторы обращают внимание на то, что различия в способах измерения указанных явлений нередко приводят к неоднозначным выводам относительно состояния рынка труда. Эти выводы имеют непосредственное значение для оценки отраслевых систем квалификаций. Наличие в профессиональном стандарте требований к определенным знаниям и умениям характеризует установленное содержание квалификации, но не подтверждает существование соответствующего дефицита среди работников. Следовательно, анализ нормативных документов должен быть отделен от оценки фактического соотношения спроса и предложения труда, которая требует сведений о вакансиях, профессиональной подготовке и компетенциях занятого населения.

Изменение содержания труда под воздействием цифровых технологий рассматривается в исследованиях, посвященных непосредственно торговой деятельности. К. Видеманн, А.-Э. Лоштётер, Э. Линбахер и Р. Цнива [11] на основе интервью с работниками и представителями управления персоналом исследовали требования к профессиональным компетенциям в условиях цифровизации стационарной розничной торговли. Полученные результаты свидетельствуют о возрастающем значении не только навыков использования информационных технологий, но и способности работников организовывать торговые процессы, взаимодействовать с покупателями и выполнять взаимосвязанные профессиональные обязанности.

Возможные изменения потребности в работниках различных квалификаций рассмотрены также в прогнозном исследовании Европейского центра развития профессионального образования (Cedefop) [12]. В нем показано, что распространение цифровых технологий может сопровождаться одновременно сокращением отдельных трудовых операций и возникновением дополнительной потребности в профессиональной подготовке. Особый интерес представляет вывод о неодинаковом воздействии технологических изменений на различные виды экономической деятельности, в том числе на оптовую и розничную торговлю.

Применительно к Казахстану заслуживает внимания исследование А. Мукашовой и соавторов [13], посвященное анализу и совершенствованию описаний профессиональных компетенций в действующих стандартах. На основе обработки 595 профессиональных



стандартов авторы выявили недостаточную разграниченность требований к компетенциям по квалификационным уровням и предложили способы их дальнейшей систематизации. Достоинство работы заключается в использовании значительного массива нормативных сведений и постановке вопроса о последовательности усложнения профессиональных требований.

При рассмотрении зарубежного опыта необходимо учитывать различия между научными подходами к построению квалификационных систем и действующими механизмами их нормативного регулирования. Европейская рамка квалификаций предусматривает сопоставление уровней квалификации на основе результатов обучения [14]. В Великобритании профессиональные требования к работникам торговли конкретизируются в стандартах профессиональной подготовки и оценки квалификации [15], в Германии устанавливаются в рамках регулирования профессионального обучения [16], тогда как в Сингапуре отраслевые требования соотносятся с профессиональными ролями, необходимыми компетенциями и возможностями дальнейшего обучения работников [17]. Несмотря на общую направленность указанных систем на согласование профессиональной подготовки с требованиями трудовой деятельности, они различаются порядком разработки документов, степенью участия работодателей и механизмами подтверждения квалификации. Поэтому их сопоставление позволяет выделить общие принципы установления квалификационных требований, но не дает достаточных оснований для непосредственного перенесения отдельных организационных решений в казахстанскую практику.

Анализ рассмотренных исследований показывает, что в научной литературе достаточно подробно изучены принципы формирования квалификационных рамок, способы выявления несоответствия профессиональной подготовки требованиям рабочих мест и изменения содержания труда под воздействием цифровизации. Однако указанные вопросы преимущественно рассматриваются отдельно. Исследования квалификационных систем сосредоточены главным образом на порядке установления профессиональных требований, работы по экономике труда предполагают использование данных о фактических характеристиках работников и рабочих мест, а исследования цифровизации торговли рассматривают преимущественно новые требования к профессиональным компетенциям. В результате недостаточно изученной остается согласованность отраслевой рамки квалификаций с профессиональными стандартами торговли Казахстана, в частности соответствие квалификационных уровней, распределения занятий и содержания трудовых функций, а также характер изменений требований к работникам в условиях развития электронной коммерции. Рассмотрение этих вопросов в связи с динамикой отраслевой занятости определяет направленность настоящего исследования. Его отличие от ранее выполненных работ состоит в совместном анализе статистических характеристик торговли и содержания утвержденных квалификационных документов, позволяющем выявить особенности действующей профессионально-квалификационной структуры и определить вопросы, требующие дальнейшего нормативного и методического согласования.

Материалы и методы. Информационную основу исследования составили официальные данные Бюро национальной статистики Республики Казахстан о занятости населения за 2020–2025 годы [1, 2] и развитии электронной коммерции за 2021–2025 годы [3], отраслевая рамка квалификаций «Деятельность в области оптовой и розничной торговли» 2025 года [4], материалы отраслевого совета по профессиональным квалификациям [5], а также профессиональные стандарты, утвержденные в 2024 и 2026 годах [6, 18]. В статье также использованы содержащиеся в отраслевой рамке результаты



обследования работодателей о планируемой потребности в кадрах на 2025–2027 годы. Нормативные основания формирования отраслевой системы квалификаций рассмотрены с учетом Закона Республики Казахстан «О профессиональных квалификациях» и действующих правил разработки отраслевых рамок квалификаций [19, 20].

В исследовании использованы методы статистического анализа динамики и структуры занятости, развития электронной коммерции, а также сравнительного анализа нормативных документов, предусматривающего сопоставление профессиональных занятий, квалификационных уровней и трудовых функций. Статистическая обработка включала расчет абсолютного изменения численности занятых, темпов прироста, удельного веса торговли в общей занятости и динамики показателей электронной коммерции. При интерпретации результатов учитывались различия в единицах статистического наблюдения, а также изменение порядка учета электронной коммерции с 2022 года, связанное с включением маркетплейсов. Сведения о предполагаемом найме работников рассматривались отдельно от показателей фактической занятости и незаполненных рабочих мест.

Анализ профессионально-квалификационной структуры включал распределение занятий по пяти направлениям отраслевой рамки квалификаций, выявление повторяющихся наименований и сопоставление профессиональных стандартов 2024 и 2026 годов. При сравнении учитывались содержание трудовых функций, квалификационные уровни и состав профессиональных требований. Отдельно определялось соответствие уровней, установленных в карточках профессий, диапазонам отраслевой рамки квалификаций. Изменения требований к профессиональным знаниям и умениям оценивались путем сравнительного изучения соответствующих разделов стандартов. Наличие цифровых компетенций устанавливалось по непосредственно закрепленным в документах требованиям к использованию информационных систем, обработке данных и организации торговых операций.

Международный опыт рассматривался на основе документов Европейского союза, Великобритании, Германии и Сингапура [14–17]. Сравнение проводилось по принципам разграничения квалификационных уровней, содержанию профессиональных требований и их взаимосвязи с подготовкой кадров.

Ограничения исследования обусловлены отсутствием подробных статистических сведений о распределении занятых по профессиям и квалификационным уровням, а также данных о практическом применении обновленных стандартов. В связи с этим результаты характеризуют изменения нормативных требований, но не позволяют оценить их непосредственное влияние на занятость и производительность труда.

Результаты и обсуждение. Исследование профессионально-квалификационной структуры торговли целесообразно начать с оценки положения отрасли на рынке труда Республики Казахстан. Масштабы занятости, ее изменение во времени и удельный вес торговли в общей численности работающего населения характеризуют значение данного вида экономической деятельности в формировании спроса на трудовые ресурсы. Динамика соответствующих показателей за 2020–2025 годы представлена в таблице 1.

**Таблица 1** – Динамика занятости в торговле Казахстана, 2020–2025 годы

Год	Все занятые, тыс. чел.	Торговля и ремонт, тыс. чел.	Доля торговли, %
2020	8 732,0	1 421,3	16,3
2021	8 807,1	1 451,9	16,5
2022	8 971,5	1 497,9	16,7
2023	9 081,9	1 515,1	16,7
2024	9 214,2	1 529,0	16,6
2025	9 320,6	н/д	16,7
Примечание: составлено авторами по источникам [1, 2, 4]			

За 2020–2024 годы численность занятых в оптовой и розничной торговле, включая ремонт автомобилей и мотоциклов, увеличилась на 107,7 тыс. человек, или на 7,6 %. При этом существенного изменения положения отрасли в общей структуре занятости не произошло: в 2025 году ее удельный вес составлял 16,7 %. Сохранение сравнительно высокой доли торговли свидетельствует о значении отрасли как сферы приложения труда, однако не позволяет судить об изменениях профессионального состава работников. Рост занятости может сопровождаться как увеличением численности представителей традиционных торговых профессий, так и перераспределением работников между отдельными видами профессиональной деятельности. Разграничить эти процессы на основе статистических данных по видам экономической деятельности не представляется возможным.

Изменение организации торговой деятельности наиболее отчетливо проявляется в развитии электронной коммерции. Ее распространение связано с преобразованием способов реализации товаров, обслуживания покупателей, учета товарных запасов и организации расчетов. Для характеристики масштабов данного процесса использованы показатели оборота электронной коммерции и ее доли в розничной торговле, приведенные в таблице 2.

Таблица 2 – Электронная коммерция в розничной торговле Казахстана

Год	Оборот, млрд тенге	Доля в розничной торговле, %
2021*	482,0	3,6
2022	1 963,5	12,5
2023	2 439,8	12,7
2024	3 156,4	14,1
2025	3 768,8	14,3
Примечания: 1) составлено по источнику [3]; 2) *без учёта маркетплейсов		

В течение 2022–2025 годов доля электронной коммерции в розничном товарообороте возросла с 12,5 до 14,3 %. За тот же период существенно увеличился стоимостной объем электронных продаж, достигший в 2025 году 3 768,8 млрд тенге. Вместе с тем изменение методологии статистического учета, предусматривающее включение маркетплейсов с 2022 года, не позволяет рассматривать весь ряд наблюдений



как полностью сопоставимый. Кроме того, показатели оборота выражены в текущих ценах, вследствие чего их увеличение отражает совокупное изменение объемов реализации и цен.

Для исследования профессионально-квалификационной структуры значение имеет не столько увеличение электронной торговли само по себе, сколько связанное с ним изменение содержания трудовой деятельности. Выполнение торговых операций все чаще предполагает использование электронных систем учета, обработку сведений о покупателях, сопровождение заказов и управление информацией о движении товаров. Часть перечисленных обязанностей может включаться в содержание уже существующих профессий, не вызывая необходимости выделения самостоятельных профессиональных занятий. По этой причине распространение цифровых технологий следует рассматривать в связи с изменением трудовых функций и квалификационных требований, а не только с появлением новых наименований профессий.

Отраслевая рамка квалификаций 2025 года предусматривает распределение профессиональных занятий по пяти укрупненным направлениям, выделенным с учетом характера выполняемых работ. Такой подход предполагает объединение занятий, имеющих сходные трудовые функции, при сохранении различий в уровне профессиональной подготовки и ответственности работников. Однако степень однородности сформированных групп требует самостоятельного рассмотрения. При подсчете наименований занятий, включенных в каждое направление, установлены различия в численности групп и повторное отнесение отдельных занятий к разным направлениям. Их количественные характеристики отражены в таблице 3.

Таблица 3 – Распределение наименований занятий по квалификационным группам ОРК 2025 года

Укрупненная квалификация	Уровни ОРК	Включения, ед.	Доля от 66, %
Руководитель	6–8	14	21,2
Маркетолог	4–6	8	12,1
Продавец (универсальный)	2–6	20	30,3
Мерчендайзер	4–6	16	24,2
Торговый представитель	4–6	8	12,1
Всего	-	66	100,0
Примечание: рассчитано авторами по источнику [4]			

Наибольшее количество наименований сосредоточено в группе «Продавец (универсальный)», включающей 20 занятий. Подобное объединение объясняется общностью основных торговых операций, выполняемых работниками различных типов торговых предприятий. Однако объединение занятий по функциональному признаку не означает тождества требований к профессиональной подготовке, поскольку условия выполнения работ, используемое оборудование и степень самостоятельности работников могут существенно различаться.

В пяти квалификационных направлениях насчитывается 66 включений наименований занятий при наличии 65 различных наименований. Расхождение связано с тем, что занятие «Агент по продажам и изучению потребителей» отнесено одновременно к группам «Маркетолог» и «Торговый представитель». Такое решение может быть



обусловлено общностью отдельных обязанностей, связанных с изучением спроса, продвижением товаров и взаимодействием с покупателями. Вместе с тем оно свидетельствует о недостаточно определенном разграничении профессиональных функций между указанными направлениями. При установлении квалификационных требований необходимо учитывать не только сходство выполняемых операций, но и различия в их содержании, сложности и самостоятельности принятия решений.

Следует также учитывать, что численность наименований занятий в квалификационной группе не отражает ее удельного веса в фактической занятости. Нормативный перечень характеризует состав профессиональной деятельности, предусмотренный соответствующими документами, тогда как статистическое распределение работников требует самостоятельного учета занятых по профессиям. Отождествление этих показателей привело бы к неверным представлениям о профессиональной структуре отраслевого рынка труда.

Сведения о потребности торговых предприятий в работниках позволяют дополнить анализ квалификационной структуры характеристик предполагаемого спроса на труд. Согласно материалам обследования НПП «Атамекен», из 12 237 обследованных предприятий торговли 1 706 сообщили о планах найма работников. Заявленная потребность на 2025–2027 годы составила 13 431 человек. Ее распределение по отдельным годам, отраженное в рисунке 1, не показывает устойчивой тенденции к увеличению.

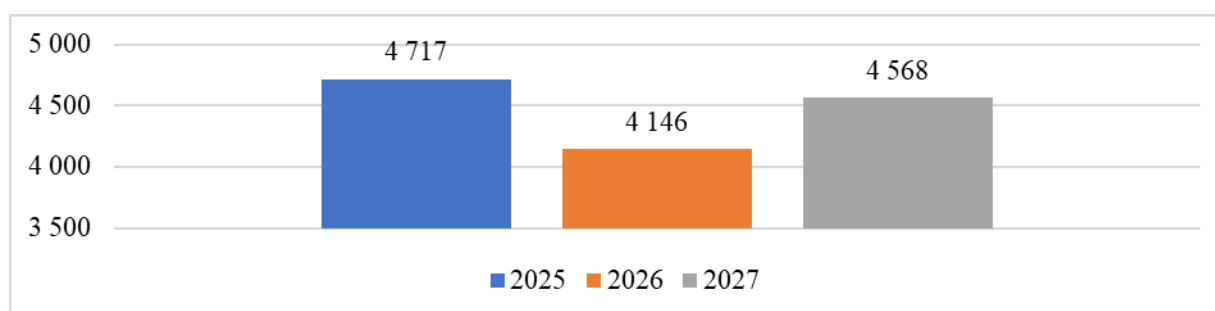


Рисунок 1 – Планируемая потребность предприятий торговли Казахстана в работниках на 2025–2027 годы, чел.

Примечание: составлено по источнику [4]

При рассмотрении этих данных необходимо разграничивать предполагаемый найм и фактический недостаток работников определенной квалификации. Планы расширения численности персонала могут быть обусловлены увеличением объемов деятельности, открытием новых торговых объектов либо замещением выбывающих работников. Соответственно, заявленная предприятиями потребность не характеризует непосредственно масштабы недостатка профессиональных навыков и не может использоваться для оценки результативности актуализации отраслевой рамки квалификаций.

В исследованиях С. Макгиннеса, К. Пулиакаса и П. Редмонда [10] обоснована необходимость разграничения недостатка работников, несоответствия уровня профессиональной подготовки требованиям рабочих мест и неполного использования имеющихся компетенций. Применительно к рассматриваемой отрасли подобное разграничение приобретает особое значение, поскольку имеющиеся сведения о



предполагаемом найме не содержат достаточной информации о распределении кадровых потребностей по квалификационным направлениям. Для установления такого распределения необходимы данные о профессиональном составе вакансий, требованиях работодателей и квалификационных характеристиках соискателей.

Изменения профессионально-квалификационной структуры торговли получили отражение в пересмотре профессиональных стандартов. В отраслевой рамке квалификаций 2025 года перечислены шесть действовавших стандартов, три из которых утверждены приказом Министра торговли и интеграции Республики Казахстан от 14 мая 2024 года № 210-НҚ. В феврале 2026 года утверждены пять новых профессиональных стандартов, предусматривающих разграничение деятельности по основным трудовым функциям. Сравнение предмета регулирования прежних и новых документов, выполненное в таблице 4, позволяет установить характер изменений в организации нормативного описания профессий.

Таблица 4 – Изменение состава профессиональных стандартов в сфере торговли

Элемент сопоставления	Перечень ОРК 2025 и приказ 2024 года	Приказ № 107-НҚ (2026)
Число стандартов	ОРК: 6 действовавших; из них 3 - из приказа № 210-НҚ	Утверждены 5 функциональных стандартов
Критерий группировки	Преимущественно товар, формат / площадь объекта, сегмент торговли	Управление; маркетинг; обслуживание; мерчандайзинг; продвижение
Объем отмены	Приказ № 210-НҚ содержал 3 стандарта, в том числе по G45	Прямо отменен приказ № 210-НҚ; статус остальных 3 актов требует самостоятельной проверки
Охват видов деятельности	Среди старых позиций присутствует G45 - торговля автомобилями	Новые стандарты преимущественно описывают G46/G47; маркетинг дополнительно отсылает к M70/M73
Единица требований	Развернутые карточки конкретных профессий в предметных стандартах	13 карточек в 5 стандартах (12 различных наименований); иные названия могут отражаться как альтернативные
Примечание: составлено авторами по источникам [4, 6, 18]		

Содержание новых стандартов свидетельствует о переходе к более широкому определению профессиональной деятельности на основе выполняемых функций. Если в ранее действовавших документах существенное значение имело разграничение отдельных видов торговли, то стандарты 2026 года устанавливают требования применительно к управлению торговой деятельностью, маркетингу, торговому обслуживанию, мерчандайзингу и продвижению товаров. Подобная организация квалификационных требований позволяет учитывать общность трудовых процессов, осуществляемых на предприятиях различной специализации.

Однако изменение количества профессиональных стандартов не дает достаточных оснований для вывода о сокращении числа регулируемых профессий либо устранении дублирования трудовых обязанностей. Во-первых, один профессиональный стандарт может включать несколько карточек профессий. Во-вторых, прежние и новые документы различаются по охвату видов экономической деятельности. В частности, отдельные ранее действовавшие стандарты распространялись на торговлю автомобилями, тогда как новые документы преимущественно относятся к оптовой и розничной торговле. Вследствие этого



количественное сопоставление стандартов должно сопровождаться изучением содержания трудовых функций и установленных квалификационных требований.

Не менее существенным является вопрос согласованности квалификационных уровней. Отраслевая рамка устанавливает диапазоны уровней для укрупненных профессиональных направлений, тогда как профессиональные стандарты определяют требования применительно к конкретным профессиям. При сопоставлении этих документов обнаружены различия, которые требуют уточнения оснований отнесения отдельных видов работ к соответствующим уровням. Характер выявленных несовпадений можно проследить по таблице 5, где сопоставлены диапазоны отраслевой рамки и уровни карточек профессий стандартов 2026 года.

Таблица 5 – Сопоставление уровней ОРК 2025 года и карточек профессий стандартов 2026 года

Группа ОРК (диапазон)	Карточки стандарта 2026 года и уровни	Кол-во	Ниже нижней границы группы
Руководитель (6–8)	Руководитель в торговле (6); начальник отдела (5); руководитель категорийного менеджмента (5)	3	2
Маркетолог (4–6)	Аналитик-маркетолог (5); маркетолог (4)	2	0
Продавец, универсальный (2–6)	Бригадир в магазине (4); продавец магазинов (3); агент по продажам (3)	3	0
Мерчендайзер (4–6)	Товаровед (4); мерчендайзер (3); служащий склада (2)	3	2
Торговый представитель (4–6)	Агент по продажам (3); агент по коммерческим продажам (3)	2	2
Всего	Уровень 2: 1; 3: 5; 4: 3; 5: 3; 6: 1	13	6
Примечание: составлено авторами по источникам [4; 18]			

В пяти профессиональных стандартах рассмотрены 13 карточек профессий, соответствующих 12 различным наименованиям. При их отнесении к укрупненным квалификационным направлениям выявлено шесть случаев, когда уровень отдельной профессии находится ниже нижней границы диапазона, предусмотренного для соответствующей группы отраслевой рамки. Эти различия наиболее заметны в направлениях, объединяющих управленческие, организационные и торгово-посреднические функции.

Выявленные несовпадения не следует рассматривать как безусловное нарушение требований отраслевой рамки. Диапазон укрупненной квалификационной группы и уровень конкретной профессии могут определяться с учетом неодинаковых характеристик трудовой деятельности. Однако отсутствие достаточно четкого разграничения оснований такой классификации затрудняет установление взаимосвязи между сложностью выполняемых работ и требованиями к профессиональной подготовке.

В практическом отношении согласованность квалификационных уровней имеет значение при разработке образовательных программ, определении результатов обучения и организации независимой оценки квалификаций. Различия в отнесении профессий к уровням должны находить объяснение в содержании трудовых функций, степени самостоятельности работника и характере принимаемых им решений. В противном случае



возникает неопределенность при формировании требований к знаниям и умениям специалистов, выполняющих близкие по содержанию работы.

Вопрос о содержательной согласованности квалификационных требований особенно важен в связи с изменением способов организации торговой деятельности. Обновление профессиональных стандартов сопровождалось уточнением требований к использованию информационных технологий, хотя отдельные положения, предусматривающие применение цифровых средств, содержались и в документах 2024 года. Поэтому речь идет не о первоначальном включении подобных компетенций в систему профессиональных требований, а об изменении степени их конкретизации и распределения между различными видами деятельности.

Различия наиболее отчетливо проявляются при рассмотрении требований к обработке информации, электронному учету, организации продаж и использованию специализированных программных средств. В таблице 6 указанные требования разграничены по функциональным направлениям профессиональных стандартов 2026 года.

Таблица 6 – Требования к цифровым и учетно-аналитическим навыкам в стандартах 2026 года

Функциональная область	Примеры требований из карточек	Степень подтверждения
Управление	Бюджетирование; анализ продаж; финансовый и управленческий учет; специализированные информационные программы	Описаны аналитические и информационные требования, но без обязательного наименования конкретной платформы
Маркетинг	CRM/BI; рекламные кабинеты; Excel/Power BI; первичная статистическая обработка; ROI/LTV/CAC	Прямое указание систем и показателей
Торговое обслуживание	Работа с кассовой техникой; основы CRM и клиентской истории	Прямые требования к отдельным операциям и клиентским данным
Мерчандайзинг	Учет, приемка и контроль товарных остатков; организация документооборота	Учетные функции подтверждены; универсальное требование к конкретному цифровому продукту не устанавливается
Продвижение товаров	CRM; формирование заявок; отслеживание статуса заказа; ABC/XYZ-анализ	Прямо упомянуты отдельные цифровые и аналитические инструменты
Примечание: составлено авторами по источнику [18]		

Сопоставление казахстанской системы квалификаций с зарубежной практикой позволяет уточнить значение выявленных различий. В европейских странах и Сингапуре применяются неодинаковые подходы к определению квалификационных уровней, содержанию профессиональных требований и их согласованию с подготовкой кадров [14–17]. При этом особое значение придается установлению взаимосвязи между сложностью выполняемых работ, необходимыми профессиональными знаниями и результатами обучения. Применительно к торговле Казахстана данный подход представляет интерес прежде всего с точки зрения обоснованности распределения занятий по квалификационным уровням и разграничения смежных трудовых функций.

Рассмотрение профессиональных стандартов показало, что наибольшие затруднения связаны с соотношением квалификационных характеристик укрупненных



профессиональных групп с требованиями к отдельным занятиям. Различия в установленных уровнях и степени конкретизации цифровых компетенций указывают на необходимость более последовательного описания трудовых функций с учетом сложности выполняемых работ и самостоятельности принимаемых решений. Вместе с тем выявленные особенности характеризуют содержание нормативных документов и не могут служить основанием для оценки фактической квалификации работников или результативности пересмотра профессиональных стандартов.

Заключение. Проведенное исследование позволяет заключить, что актуализация отраслевой рамки квалификаций в сфере торговли Казахстана обусловлена не столько изменением перечня профессий, сколько необходимостью пересмотра содержания профессиональной деятельности в условиях распространения электронной коммерции. При сохранении значительной доли торговли в общей занятости происходят изменения способов организации продаж, учета товарных операций и взаимодействия с потребителями, что предъявляет дополнительные требования к профессиональной подготовке работников. Вместе с тем результаты исследования показывают, что обновление нормативной структуры квалификаций не во всех случаях сопровождается последовательным разграничением трудовых функций и квалификационных уровней.

В ходе исследования установлено, что объединение 65 наименований занятий по пяти квалификационным направлениям не устранило отдельных пересечений между профессиональными группами. В частности, повторное включение занятия «Агент по продажам и изучению потребителей» свидетельствует о необходимости более четкого разграничения функций маркетинга и торгового представительства. Не менее существенным представляется выявленное несовпадение квалификационных уровней в шести из 13 рассмотренных карточек профессий с диапазонами соответствующих групп отраслевой рамки. По нашему мнению, основная проблема заключается не в самом наличии подобных различий, а в недостаточной определенности критериев, на основании которых устанавливается соответствие конкретной профессии определенному квалификационному уровню.

Сопоставление профессиональных стандартов 2024 и 2026 годов показало, что изменения требований к цифровым навыкам связаны преимущественно с их уточнением и более подробным описанием применительно к отдельным трудовым функциям. Это позволяет сделать вывод о необходимости дальнейшего совершенствования стандартов не путем механического расширения перечня компетенций, а посредством установления их непосредственной связи с содержанием выполняемых работ, сложностью профессиональных задач и уровнем ответственности работника.

Считаем, что дальнейшее совершенствование отраслевой системы квалификаций должно быть направлено прежде всего на устранение неопределенности в разграничении смежных профессий, согласование квалификационных уровней и установление единых подходов к описанию трудовых функций. При этом пересмотр профессиональных стандартов целесообразно осуществлять с учетом сведений о кадровых потребностях предприятий и содержании образовательных программ. Именно согласованность указанных составляющих, а не сокращение числа нормативных документов, должна выступать одним из основных критериев оценки обоснованности изменений квалификационной структуры.



Список литературы

1. Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан. Ситуация на рынке труда (2024 г.) [Электронный ресурс] // Занятость и безработица. – URL: <https://stat.gov.kz/ru/industries/labor-and-income/stat-empt-unempl/publications/341240/> (дата обращения: 09.07.2026).
2. Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан. Ситуация на рынке труда (2025 г.) [Электронный ресурс] // Занятость и безработица. – URL: <https://stat.gov.kz/ru/industries/labor-and-income/stat-empt-unempl/publications/480212/> (дата обращения: 09.07.2026).
3. Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан. Об электронной коммерции в Республике Казахстан (2025 г.) [Электронный ресурс] // Статистика внутренней торговли. – URL: <https://stat.gov.kz/ru/industries/economy/local-market/publications/346330/> (дата обращения: 09.07.2026).
4. Комитет торговли Министерства торговли и интеграции Республики Казахстан. Отраслевая рамка квалификации «Деятельность в области оптовой и розничной торговли» [Электронный ресурс]. – Астана, 2025. – 105 с. // Цифровая платформа Национальной системы квалификаций. – URL: [1782370593OPK в области оптовой и розничной торговли.pdf](https://1782370593OPK.vk.com/attachment/1782370593OPK%20%D0%BE%D1%82%D0%BE%D0%BA%D0%BE%D0%BB0924094158.pdf) (дата обращения: 09.07.2026).
5. Отраслевой совет по профессиональным квалификациям в сфере торговой деятельности. Протокол от 5 сентября 2025 года № 2 [Электронный ресурс]. – Астана, 2025. – 2 с. – URL: <https://career.enbek.kz/storage/ork/docs/1782370593%D0%9F%D1%80%D0%BE%D1%82%D0%BE%D0%BA%D0%BE%D0%BB0924094158.pdf> (дата обращения: 09.07.2026).
6. Об утверждении профессиональных стандартов в сфере торговой деятельности: приказ и. о. Министра торговли и интеграции Республики Казахстан от 14 мая 2024 года № 210-НҚ (утратил силу) // Информационно-правовая система «Әділет». – URL: <https://old.adilet.zan.kz/rus/docs/G24TI000210> (дата обращения: 09.07.2026).
7. Mikulec B. Impact of the Europeanisation of education: Qualifications frameworks in Europe // *European Educational Research Journal*. – 2017. – Vol. 16, No. 4. – P. 455–473. – DOI: 10.1177/1474904116673645.
8. Allais S. M. The impact and implementation of national qualifications frameworks: A comparison of 16 countries // *Journal of Education and Work*. – 2011. – Vol. 24, No. 3–4. – P. 233–258. – DOI: 10.1080/13639080.2011.584685.
9. Лаврентьева Е. А., Лучков И. Н. Методические подходы к формированию отраслевой рамки квалификаций // *Alma Mater (Вестник высшей школы)*. – 2025. – № 6. – С. 15–22. – DOI: 10.20339/am.06-25.015.
10. McGuinness S., Pouliakas K., Redmond P. Skills mismatch: Concepts, measurement and policy approaches // *Journal of Economic Surveys*. – 2018. – Vol. 32, No. 4. – P. 985–1015. – DOI: 10.1111/joes.12254.
11. Wiedemann K., Lohstöter A.-E., Lienbacher E., Zniwa R. Competencies of future-capable employees in digitalized stationary retail // *Form@re – Open Journal per la formazione in rete*. – 2025. – Vol. 25, No. 1. – P. 9–20. – DOI: 10.36253/form-17037.
12. Cedefop. Digital skills ambitions in action: Cedefop's skills forecast digitalisation scenario. – Luxembourg : Publications Office of the European Union, 2024. – DOI: 10.2801/966457.
13. Mukashova A., Sergaziyev M., Mukhanova A., Kenzhebayeva Z., Shekerbek A., Akhmetova A. Enhancing educational competency frameworks in Kazakhstan through a hybrid Bloom's taxonomy and generative AI approach with PCA-based validation // *Scientific Journal of Astana IT University*. – 2026. – Vol. 26, No. 2. – P. 293–307. – DOI: 10.37943/ILRF5900.
14. Council of the European Union. Council Recommendation of 22 May 2017 on the European Qualifications Framework for lifelong learning (2017/C 189/03) // *Official Journal of the European Union*. – 2017. – C 189. – P. 15–28.
15. Skills England. Retailer: Apprenticeship occupational standard ST0327, version 1.2 [Электронный ресурс]. – URL: <https://skillsengland.education.gov.uk/apprenticeship-standards/st0327> (дата обращения: 09.07.2026).
16. Bundesministerium für Wirtschaft und Energie. Verordnung über die Berufsausbildungen zum Verkäufer und zur Verkäuferin sowie zum Kaufmann im Einzelhandel und zur Kauffrau im Einzelhandel (Verkäufer- und Einzelhandelskaufleuteausbildungsverordnung – VerkEHKfIAusbV) vom 13. März 2017 // *Bundesgesetzblatt*. – 2017. – Teil I, Nr. 13. – P. 458–475.



17. SkillsFuture Singapore, Workforce Singapore, SPRING Singapore. Skills Framework for Retail: A Guide to Occupations and Skills [Электронный ресурс]. – Singapore, 2017. – URL: https://www.skillsfuture.gov.sg/docs/default-source/skills-framework/sf_retail_full_web.pdf (дата обращения: 09.07.2026).

18. Об утверждении профессиональных стандартов в области оптовой и розничной торговли: приказ Министра торговли и интеграции Республики Казахстан от 19 февраля 2026 года № 107-НК // Информационно-правовая система «Әділет». – URL: <https://old.adilet.zan.kz/rus/docs/G26TI000107> (дата обращения: 09.07.2026).

19. О профессиональных квалификациях: Закон Республики Казахстан от 4 июля 2023 года № 14-VIII ЗРК // Информационно-правовая система «Әділет». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2300000014> (дата обращения: 09.07.2026).

20. Об утверждении Правил разработки и (или) актуализации отраслевых рамок квалификаций: приказ Министра труда и социальной защиты населения Республики Казахстан от 14 сентября 2023 года № 384. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 15 сентября 2023 года № 33416 // Информационно-правовая система «Әділет». – URL: <https://old.adilet.zan.kz/rus/docs/V2300033416> (дата обращения: 09.07.2026).

References

1. Byuro natsionalnoi statistiki Agentstva po strategicheskemu planirovaniyu i reformam Respubliki Kazakhstan. Situatsiya na rynke truda (2024 g.) [Labour market situation (2024)]. Zanyatost i bezrobotitsa. URL: <https://stat.gov.kz/ru/industries/labor-and-income/stat-empt-unempl/publications/341240/> (accessed: 09.07.2026) (in Russian).

2. Byuro natsionalnoi statistiki Agentstva po strategicheskemu planirovaniyu i reformam Respubliki Kazakhstan. Situatsiya na rynke truda (2025 g.) [Labour market situation (2025)]. Zanyatost i bezrobotitsa. URL: <https://stat.gov.kz/ru/industries/labor-and-income/stat-empt-unempl/publications/480212/> (accessed: 09.07.2026) (in Russian).

3. Byuro natsionalnoi statistiki Agentstva po strategicheskemu planirovaniyu i reformam Respubliki Kazakhstan. Ob elektronnoi kommertsii v Respublike Kazakhstan (2025 g.) [E-commerce in the Republic of Kazakhstan (2025)]. Statistika vnutrennei trgovli. URL: <https://stat.gov.kz/ru/industries/economy/local-market/publications/346330/> (accessed: 09.07.2026) (in Russian).

4. Komitet trgovli Ministerstva trgovli i integratsii Respubliki Kazakhstan. Otraselevaya ramka kvalifikatsii «Deyatelnost v oblasti optovoi i roznichnoi trgovli» [Sectoral qualifications framework for wholesale and retail trade]. Astana, 2025, 105 p. URL: 1782370593ОПК в области оптовой и розничной торговли.pdf (accessed: 09.07.2026) (in Russian).

5. Otrasevloi sovet po professionalnym kvalifikatsiyam v sfere trgovoi deyatelnosti. Protokol ot 5 sentyabrya 2025 goda № 2 [Minutes of the Sectoral Council for Professional Qualifications in Trade, 5 September 2025, No. 2]. Astana, 2025, 2 p. URL: <https://career.enbek.kz/storage/ork/docs/1782370593%D0%9F%D1%80%D0%BE%D1%82%D0%BE%D0%BA%D0%BE%D0%BB0924094158.pdf> (accessed: 09.07.2026) (in Russian).

6. Ob utverzhenii professionalnykh standartov v sfere trgovoi deyatelnosti: prikaz i. o. Ministra trgovli i integratsii Respubliki Kazakhstan ot 14 maya 2024 goda № 210-NQ [On approval of professional standards in trade activities]. Informatsionno-pravovaya sistema «Adilet». URL: <https://old.adilet.zan.kz/rus/docs/G24TI000210> (accessed: 09.07.2026) (in Russian).

7. Mikulec B. Impact of the Europeanisation of education: Qualifications frameworks in Europe. *European Educational Research Journal*, 2017, 16(4), pp. 455–473. DOI: 10.1177/1474904116673645.

8. Allais S. M. The impact and implementation of national qualifications frameworks: A comparison of 16 countries. *Journal of Education and Work*, 2011, 24(3–4), pp. 233–258. DOI: 10.1080/13639080.2011.584685.

9. Lavrenteva E. A., Luchkov I. N. Metodicheskie podkhody k formirovaniyu otraslevoi ramki kvalifikatsii [Methodological approaches to the formation of a sectoral qualifications framework]. *Alma Mater (Vestnik vysshei shkoly)*, 2025, 6, pp. 15–22. DOI: 10.20339/am.06-25.015 (in Russian).

10. McGuinness S., Pouliakas K., Redmond P. Skills mismatch: Concepts, measurement and policy approaches. *Journal of Economic Surveys*, 2018, 32(4), pp. 985–1015. DOI: 10.1111/joes.12254.

11. Wiedemann K., Lohstöter A.-E., Lienbacher E., Zniwa R. Competencies of future-capable employees in digitalized stationary retail. *Form@re – Open Journal per la formazione in rete*, 2025, 25(1), pp. 9–20. DOI: 10.36253/form-17037.



12. Cedefop. *Digital skills ambitions in action: Cedefop's skills forecast digitalisation scenario*. Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2024. DOI: 10.2801/966457.
13. Mukashova A., Sergaziyev M., Mukhanova A., Kenzhebayeva Z., Shekerbek A., Akhmetova A. Enhancing educational competency frameworks in Kazakhstan through a hybrid Bloom's taxonomy and generative AI approach with PCA-based validation. *Scientific Journal of Astana IT University*, 2026, 26(2), pp. 293–307. DOI: 10.37943/ILRF5900.
14. Council of the European Union. Council Recommendation of 22 May 2017 on the European Qualifications Framework for lifelong learning (2017/C 189/03). *Official Journal of the European Union*, 2017, C 189, pp. 15–28.
15. Skills England. Retailer: Apprenticeship occupational standard ST0327, version 1.2. URL: <https://skillsengland.education.gov.uk/apprenticeship-standards/st0327> (accessed: 09.07.2026).
16. Bundesministerium für Wirtschaft und Energie. Verordnung über die Berufsausbildungen zum Verkäufer und zur Verkäuferin sowie zum Kaufmann im Einzelhandel und zur Kauffrau im Einzelhandel (Verkäufer- und Einzelhandelskaufleuteausbildungsverordnung – VerKEHKfAusbV) vom 13. März 2017. *Bundesgesetzblatt*, 2017, I, 13, pp. 458–475 (in German).
17. SkillsFuture Singapore, Workforce Singapore, SPRING Singapore. Skills Framework for Retail: A Guide to Occupations and Skills. Singapore, 2017. URL: https://www.skillsfuture.gov.sg/docs/default-source/skills-framework/sf_retail_full_web.pdf (accessed: 09.07.2026).
18. *Ob utverzhdenii professionalnykh standartov v oblasti optovoi i roznichnoi torgovli: prikaz Ministra torgovli i integratsii Respubliki Kazakhstan ot 19 fevralya 2026 goda № 107-NQ* [On approval of professional standards in wholesale and retail trade]. Informatsionno-pravovaya sistema «Adilet». URL: <https://old.adilet.zan.kz/rus/docs/G26TI000107> (accessed: 09.07.2026) (in Russian).
19. *O professionalnykh kvalifikatsiyakh: Zakon Respubliki Kazakhstan ot 4 iyulya 2023 goda № 14-VIII ZRK* [On professional qualifications]. Informatsionno-pravovaya sistema «Adilet». URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2300000014> (accessed: 09.07.2026) (in Russian).
20. *Ob utverzhdenii Pravil razrabotki i (ili) aktualizatsii otraslevykh ramok kvalifikatsii: prikaz Ministra truda i sotsialnoi zashchity naseleniya Respubliki Kazakhstan ot 14 sentyabrya 2023 goda № 384* [On approval of the rules for developing and updating sectoral qualifications frameworks]. Informatsionno-pravovaya sistema «Adilet». URL: <https://old.adilet.zan.kz/rus/docs/V2300033416> (accessed: 09.07.2026) (in Russian).

ЭЛЕКТРОНДЫҚ КОММЕРЦИЯНЫҢ ДАМУЫ ЖАҒДАЙЫНДА ҚАЗАҚСТАННЫҢ САУДА САЛАСЫНДАҒЫ КӘСІБИ-БІЛІКТІЛІК ҚҰРЫЛЫМЫН СТАТИСТИКАЛЫҚ ЖӘНЕ ҚҰЖАТТЫҚ ТАЛДАУ

М.А. Жанабергенова¹, А.Х. Жалмухамбетова^{2*}, К.Н. Абдуллаев³, Т.А. Азамбек⁴

¹Қазақстан Республикасы Президентінің жанындағы Мемлекеттік басқару академиясы, Астана, Қазақстан

²«QazTrade» сауда саясатын дамыту орталығы, Астана, Қазақстан

³«Қайнар» университеті, Алматы, Қазақстан

⁴Л. Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Астана, Қазақстан

Түйін. Зерттеудің өзектілігі Қазақстан халқын жұмыспен қамтуда сауда саласының маңызды рөл атқаруымен, сондай-ақ электрондық коммерцияның дамуы және сауда қызметін ұйымдастырудағы өзгерістер жағдайында кәсіптік-біліктілік талаптарын жетілдіру қажеттілігімен айқындалады. Мақаланың мақсаты жұмыспен қамту көрсеткіштерін статистикалық талдау, салалық біліктілік шеңбері мен кәсіптік стандарттарды салыстырмалы зерделеу негізінде сауда саласының кәсіптік-біліктілік құрылымының ерекшеліктерін анықтау болып табылады. Зерттеудің ақпараттық негізін 2020–2025 жылдардағы ресми статистикалық деректер, 2025 жылғы салалық біліктілік шеңбері және 2024–2026 жылдардағы кәсіптік стандарттар құрады. Зерттеуде құрылымдық-динамикалық талдау, нормативтік құжаттарды салыстырмалы зерделеу және біліктілік сипаттамаларын сандық салыстыру әдістері қолданылды. Салалық біліктілік шеңберінде бес кәсіптік топқа бөлінген 65 түрлі кәсіп атауы қамтылғаны, олардың ішінде бір кәсіптің екі топқа енгізілгені анықталды. 2026 жылғы кәсіптік стандарттарда көзделген 13 кәсіп карточкасын тиісті топтардың біліктілік деңгейлері аралықтарымен салыстыру нәтижесінде кәсіптерді топтарға сәйкестендірудің зерттеуде қабылданған тәсілі бойынша белгіленген біліктілік деңгейі тиісті аралықтың төменгі шегінен төмен болған алты жағдай анықталды. 2024–2026 жылдардағы кәсіптік стандарттарды салыстырмалы талдау еңбек функцияларын ажыратуда және сауда



қызметкерлерінің цифрлық құзыреттеріне қойылатын талаптарды нақтылауда орын алған өзгерістерді көрсетті. Зерттеудің ғылыми маңыздылығы статистикалық деректер мен нормативтік құжаттарды кешенді қарастыру негізінде кәсіптік-біліктілік құрылымының әсекелеген элементтері арасындағы үйлесімділіктің жеткіліксіздігін анықтаумен сипатталады.

Түйінді сөздер: сауда, халықты жұмыспен қамту, электрондық коммерция, кәсіптік-біліктілік құрылымы, салалық біліктілік шеңбері, кәсіптік стандарттар, цифрлық құзыреттер.

STATISTICAL AND DOCUMENTARY ANALYSIS OF THE OCCUPATIONAL AND QUALIFICATION STRUCTURE OF KAZAKHSTAN'S TRADE SECTOR IN THE CONTEXT OF E-COMMERCE DEVELOPMENT

M.A. Zhanabergenova¹, A.Kh. Zhalmukhambetova^{2*}, K.N. Abdullaev³, T.A. Azatbek⁴

¹ Academy of Public Administration under the President of the Republic of Kazakhstan, Astana, Kazakhstan

² QazTrade Center for Trade Policy Development, Astana, Kazakhstan

³ Kainar University, Almaty, Kazakhstan

⁴ L. N. Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan

Summary. The relevance of this study is determined by the important role of the trade sector in employment in Kazakhstan and the need to improve occupational qualification requirements amid the development of e-commerce and changes in the organization of trade activities. The study aims to examine the occupational and qualification structure of Kazakhstan's trade sector through statistical analysis of employment and a comparative assessment of the sectoral qualifications framework and professional standards. The research draws on official statistical data for 2020–2025, the sectoral qualifications framework adopted in 2025, and professional standards issued in 2024 and 2026. The methods include structural and dynamic analysis, comparative analysis of regulatory documents, and quantitative comparison of qualification requirements. The findings show that the sectoral qualifications framework includes 65 distinct occupational titles distributed across five occupational groups, with one occupation assigned to two groups. A comparison of 13 occupational profiles established by the 2026 professional standards with the qualification-level ranges of the corresponding groups identified six cases in which the assigned qualification level was below the lower boundary of the relevant range under the classification approach adopted in the study. The comparative analysis of professional standards revealed changes in the differentiation of job functions and the specification of digital competency requirements for trade workers. The scientific contribution of the study lies in identifying inconsistencies between individual elements of the occupational and qualification structure through an integrated analysis of statistical data and regulatory documents.

Keywords: trade, employment, e-commerce, occupational and qualification structure, sectoral qualifications framework, professional standards, digital competencies.

Информация об авторах:

Жанабергенова Мира Айтпаровна – PhD, Академия государственного управления при Президенте Республики Казахстан, Астана, Казахстан, e-mail: m.zhanabergenova@apa.kz, ORCID ID: 0000-0001-7249-3586.

Жалмухамбетова Айсауле Хасангаликызы* – магистр экономических наук, Центр развития торговой политики «QazTrade», Астана, Казахстан, e-mail: zhalmukhambetova_akh@mail.ru, ORCID ID: 0009-0009-0525-5831.

Абдуллаев Қалилла Насурлаұлы – кандидат экономических наук, Университет «Кайнар», Алматы, Казахстан, e-mail: kalilla31.12@gmail.com, ORCID ID: 0009-0003-3405-5309.

Азатбек Толкын Азатбековна – доктор экономических наук, Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан, e-mail: tolkyn_d2005@mail.ru, ORCID ID: 0000-0003-0750-8811.



Авторлар туралы ақпарат:

Жанабергенова Мира Айтпарқызы – PhD, Қазақстан Республикасы Президентінің жанындағы Мемлекеттік басқару академиясы, Астана, Қазақстан, e-mail: m.zhanabergenova@apa.kz, ORCID ID: 0000-0001-7249-3586.

Жалмұхамбетова Айсәуле Хасанғалиқызы* – экономика ғылымдарының магистрі, «QazTrade» сауда саясатын дамыту орталығы, Астана, Қазақстан, e-mail: zhalmukhambetova_akh@mail.ru, ORCID ID: 0009-0009-0525-5831.

Абдуллаев Қалилла Насурлаұлы – экономика ғылымдарының кандидаты, «Қайнар» университеті, Алматы, Қазақстан, e-mail: kalilla31.12@gmail.com, ORCID ID: 0009-0003-3405-5309.

Азатбек Толқын Азатбекқызы – экономика ғылымдарының докторы, Л. Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Астана, Қазақстан, e-mail: tolkyn_d2005@mail.ru, ORCID ID: 0000-0003-0750-8811.

Information about the authors:

Mira A. Zhanabergenova – PhD, Academy of Public Administration under the President of the Republic of Kazakhstan, Astana, Kazakhstan, e-mail: m.zhanabergenova@apa.kz, ORCID ID: 0000-0001-7249-3586.

Aisaule Kh. Zhalmukhambetova* – Master of Economic Sciences, QazTrade Center for Trade Policy Development, Astana, Kazakhstan, e-mail: zhalmukhambetova_akh@mail.ru, ORCID ID: 0009-0009-0525-5831.

Kalilla N. Abdullaev – Candidate of Economic Sciences, Kainar University, Almaty, Kazakhstan, e-mail: kalilla31.12@gmail.com, ORCID ID: 0009-0003-3405-5309.

Tolkyn A. Azatbek – Doctor of Economic Sciences, L. N. Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan, e-mail: tolkyn_d2005@mail.ru, ORCID ID: 0000-0003-0750-8811.

Получено: 26.05.2026

Принято к рассмотрению: 14.06.2026

Доступно онлайн: 30.09.2026