



Статистика, учет и аудит, 1(100)2026. стр. 21-36

DOI: <https://www.doi.org/10.51579/1563-2415.2026.-1.02>

Статистика, учет и аудит

МРНТИ: 06.58.55

УДК: 330.34

УРОВЕНЬ И КАЧЕСТВО ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН: СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ И СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ

Таспенова Г.А.^{1*}, Ахатова Э.Х.², Смаилова Ж.П.³, Малгараева Ж.К.¹

¹ Университет Нархоз, Алматы, Казахстан

² Алматинский Гуманитарно-Экономический университет, Алматы, Казахстан

³ Евразийский Технологический Университет, Алматы, Казахстан

*Corresponding author e-mail: gaukhar.taspenova@narhoz.kz

Аннотация. В данной статье представлена комплексная оценка уровня и качества жизни населения Республики Казахстан. Исследование позволяет проследить современные тенденции, выявить региональные различия и ключевые факторы, влияющие на социально-экономическое благосостояние граждан. Для анализа использованы официальные данные Бюро национальной статистики, Министерства национальной экономики, UNDP, Всемирного банка и портала Ranking.kz, а также объективные и субъективные индикаторы качества жизни. Результаты показывают, что Казахстан занимает ведущие позиции по индексу человеческого развития в Центральной Азии и относится к странам с высоким уровнем развития. Вместе с тем сохраняются заметные различия между регионами по доходам, зарплатам, доступу к социальной инфраструктуре и субъективному восприятию жизни. Рост экономики не всегда сопровождается равномерным улучшением жизни всех групп населения - проявляются бедность, неравенство и рост закредитованности. Полученные данные могут быть полезны для совершенствования государственной социальной политики, регионального развития и программ повышения доходов населения.

Ключевые слова: уровень жизни, социальное обеспечение, повышение качества жизни населения, инфляция, индекс человеческого развития.

Основные положения. В рамках данного исследования проведен статистический анализ уровня и качества жизни населения Республики Казахстан на основе объективных социально-экономических показателей и субъективных оценок благополучия. Установлено, что при высоких значениях индекса человеческого развития и положительной динамике макроэкономических показателей сохраняются существенные региональные различия в доходах населения, уровне заработной платы, доступе к социальной инфраструктуре и качестве жизни. Обоснована необходимость усиления адресной социальной политики, развития человеческого капитала и выравнивания социально-экономических диспропорций как ключевых условий устойчивого повышения качества жизни населения.

Cite this article as: Taspenova G.A., Akhatova E.Kh., Smailova Zh.P., Malgaraeva Zh.K. Level and quality of life of the population of the Republic of Kazakhstan: statistical analysis and modern trends. *Statistics, accounting and audit*. 2026, 1(100), 21-36. (In Russ.). DOI: <https://www.doi.org/10.51579/1563-2415.2026.-1.02>



Введение. Казахстан позиционирует себя как социально ориентированное государство, значительная часть государственного бюджета которого направляется на финансирование образования, здравоохранения и социальной поддержки. По данным Министерства финансов, около 20 % бюджета ежегодно выделяется на социальное обеспечение. Президент Республики Казахстан К.К. Токаев в своих стратегических инициативах акцентирует внимание на необходимости модернизации экономики, повышения доходов населения, создания комфортных условий для жизни и труда, а также расширения возможностей для всестороннего развития личности [1].

Однако, несмотря на стабильные макроэкономические показатели, сохраняется ряд структурных проблем. К их числу относятся недостаточная диверсификация экономики, ограниченные возможности продуктивной занятости, а также значительные региональные дисбалансы в доходах населения и доступе к социальным благам. Эмпирические наблюдения показывают, что сырьевая направленность экономического развития не обеспечила качественного и устойчивого роста, не привела к достаточному структурному укреплению экономики и не способствовала в полной мере улучшению социально-экономических условий жизни населения.

В этой связи проблема уровня и качества жизни населения приобретает особую актуальность. Она становится важнейшим индикатором эффективности государственной социально-экономической политики и одновременно стратегическим фактором устойчивого развития Казахстана. Изучение тенденций изменения уровня жизни, выявление факторов, определяющих региональные различия, а также поиск инструментов их сглаживания представляют собой значимую научную и практическую задачу.

Литературный обзор. Проблематика уровня и качества жизни населения широко представлена в международной научной традиции, где она рассматривается как многомерная категория, включающая экономические, социальные, психологические и экологические аспекты. Основы теоретического подхода к оценке благосостояния были заложены А. Пигу, определившим взаимосвязь между экономическими условиями и социальным благополучием [2]. Существенный вклад внес Дж. Гэлбрейт, показавший ограниченность количественного экономического роста без повышения качества человеческой среды [3]. Значимыми являются также работы А. Сена и М. Нуссбаум, развивающие концепцию возможностей человека (capabilities approach) [4, 5], а также исследования А. Сена, Дж. Стиглица и Ж. Фитусси, предложивших современные многофакторные подходы, интегрирующие объективные и субъективные индикаторы качества жизни [6]. В зарубежной литературе важное место занимают исследования Р. Инглхарта и Э. Динера, подчеркивающие роль ценностей, субъективного благополучия и психологического комфорта [7, 8].

В Казахстане формирование научной школы по изучению уровня и качества жизни связано прежде всего с работами Г.Н. Нюсуповой, предложившей подходы к комплексной статистической оценке благосостояния и региональных различий [9], а также к социодемографическому анализу условий жизни населения. Существенный вклад внес С.Б. Сауранбай, уделяющий внимание социально-экономическим детерминантам уровня жизни, включая доходы, доступ к образованию, здравоохранению и социальным услугам. Исследования З.К. Шаукеновой и ее коллег затрагивают вопросы институциональной среды, качества государственных услуг и влияния социальных программ на восприятие населением собственного благополучия [10]. Работы этих авторов формируют основу казахстанского направления исследований, сочетающего



макроэкономический анализ, статистические методы и оценку социальных условий. Современные исследования опираются на данные Бюро национальной статистики, включая обследования «Качество жизни населения», что позволяет объединять объективные показатели уровня жизни с субъективными оценками удовлетворенности.

Материалы и методы. Методологическую основу исследования составили общенаучные принципы системности, объективности и комплексности, а также методы статистического, сравнительного и эконометрического анализа. В рамках данной статьи проведен статистический анализ уровня и качества жизни населения Республики Казахстан с использованием официальных данных Бюро национальной статистики Республики Казахстан, Министерства национальной экономики Республики Казахстан, а также международных источников, включая материалы Программы развития ООН (UNDP), Всемирного банка и аналитические обзоры портала Ranking.kz. Эмпирическую базу исследования составили официальные статистические данные, опубликованные на сайтах stat.gov.kz и ranking.kz, а также материалы международных отчетов Human Development Report и World Bank Data.

Результаты и обсуждение. Уровень жизни определяется не только количеством и качеством материальных благ, но и степенью удовлетворения потребностей населения. Для его анализа используются официальные статистические данные, сгруппированные по функциональному назначению и экономическому содержанию. Основной задачей статистики уровня жизни является изучение процессов, явлений и факторов, оказывающих влияние на жизнедеятельность людей, их материальные условия проживания, а также выявление ключевых проблем социально-экономического развития. К основным показателям, характеризующим уровень жизни, относятся денежные доходы населения, личные доходы, сбережения, покупательная способность, безопасность, качество здравоохранения, качество социальных услуг, средний доход и средняя заработная плата работников, средний размер пенсий, пособий, стипендий и другие показатели. Выборочные обследования бюджетов и условий жизни домашних хозяйств проводятся органами государственной статистики во всех странах Содружества на постоянной основе.

Для оценки социального благополучия домашних хозяйств необходима информация о доходах и расходах, потреблении продуктов питания, обеспеченности предметами длительного пользования, жилищных условиях и других характеристиках уровня жизни населения. В странах СНГ принципы проведения таких обследований во многом схожи, однако сохраняются различия в способах формирования выборки и обработки данных об уровне и качестве жизни населения [11].

В настоящее время в большинстве стран Содружества используются классификации, разработанные на основе международного классификатора индивидуального потребления по целям – COICOP. Это способствовало повышению сопоставимости статистической информации о расходах домашних хозяйств как на национальном, так и на международном уровнях.

При исследовании потребления основных продуктов питания на душу населения отражается фактическое потребление основных видов продуктов в среднем за месяц на одного члена домашнего хозяйства. Для агрегированных групп осуществляется пересчет в первичный продукт: мясо и мясопродукты – в мясо, молочные продукты – в молоко, сахар и кондитерские изделия – в сахар, хлебопродукты, включая хлеб и макаронные изделия, – в муку.



Для официальной оценки численности бедного населения в большинстве стран Содружества используется концепция абсолютной бедности, согласно которой бедными считаются лица, чьи доходы или расходы ниже установленного минимума. Для оценки уровня бедности применяется величина прожиточного минимума. Вместе с тем различия в методологических подходах затрудняют межстрановые сопоставления.

К основным показателям неравенства относятся:

1) коэффициент Джини, отражающий степень неравномерности распределения доходов населения;

2) коэффициент фондов, характеризующий степень социального расслоения и определяемый как соотношение между средними уровнями денежных доходов населения с наибольшими и наименьшими доходами.

Теоретически крайние значения коэффициента Джини соответствуют ситуациям, когда все население страны получает одинаковый доход, что соответствует значению 0, либо когда весь доход получает один человек, что соответствует значению 1. Коэффициент фондов, в свою очередь, позволяет количественно оценить уровень социального расслоения.

Общее экономическое состояние страны и ее регионов отражает показатель валового внутреннего продукта на душу населения, который является одним из ключевых макроэкономических индикаторов. Производство валового внутреннего продукта на душу населения характеризует уровень экономической активности и благосостояния населения за определенный период времени. Следует отметить, что уровень ВВП на душу населения тесно коррелирует с показателями человеческого развития и качества жизни, поскольку именно экономический потенциал страны формирует основу для реализации социальных программ, инвестиций в здравоохранение, образование и инфраструктуру. В этом контексте Республика Казахстан демонстрирует устойчивое развитие и занимает сравнительно высокие позиции в международных рейтингах. В 2018 году Казахстан занимал 58-е место среди 189 стран мира, в 2020 году – 51-е место, в 2023 году – 54-е место, а в 2024 году – 58-е место [12].

Для более объективной оценки социально-экономического положения Казахстана важно рассмотреть его позиции в сравнении с соседними странами региона. Согласно последнему отчету Программы развития ООН (Human Development Report 2024), Казахстан уверенно сохраняет лидирующие позиции по уровню человеческого развития среди стран Центральной Азии.

Таблица 1 – Сравнительный анализ уровня человеческого развития в странах Центральной Азии

Страна	Индекс человеческого развития (ИЧР) 2024	Категория развития	Место в мировом рейтинге (из 193 стран)
Казахстан	0,810	Высокий уровень	58
Узбекистан	0,765	Средний уровень	85
Кыргызстан	0,715	Средний уровень	102
Таджикистан	0,693	Средний уровень	112
Туркменистан	0,740	Средний уровень	94

Примечание: составлена по данным источника [13]

Казахстан демонстрирует наивысший показатель ИЧР в регионе, что отражает относительно высокий уровень доходов, продолжительность жизни и образовательный



потенциал населения. При этом разрыв между Казахстаном и странами-соседями остаётся значительным: показатель Казахстана превышает Центрально-азиатский уровень на 6-10%, что обусловлено более развитой инфраструктурой, системой здравоохранения и качеством образовательных услуг. Однако в сравнении с развитыми странами Казахстан всё ещё отстаёт по таким компонентам, как реальные доходы на душу населения и индекс ожидаемой продолжительности жизни, что указывает на необходимость дальнейших структурных реформ и инвестиций в человеческий капитал. Несмотря на положительные результаты по показателю индекса человеческого развития, сохраняются значительные различия в уровне и качестве жизни между отдельными регионами и населёнными пунктами страны. Это связано с неодинаковой экономической активностью, различиями в уровне доходов, инфраструктурной обеспеченности и доступе к социальным услугам.

Для более детального понимания внутренней социально-экономической неоднородности рассмотрим оценку качества жизни населения в разрезе крупных городов Казахстана. Согласно данным портала Ranking.kz, в 2024 году средняя оценка качества жизни в городах страны составила 4,6 балла по десятибалльной шкале, что свидетельствует о некотором снижении уровня удовлетворённости населения по сравнению с предыдущим годом (рисунок 1).

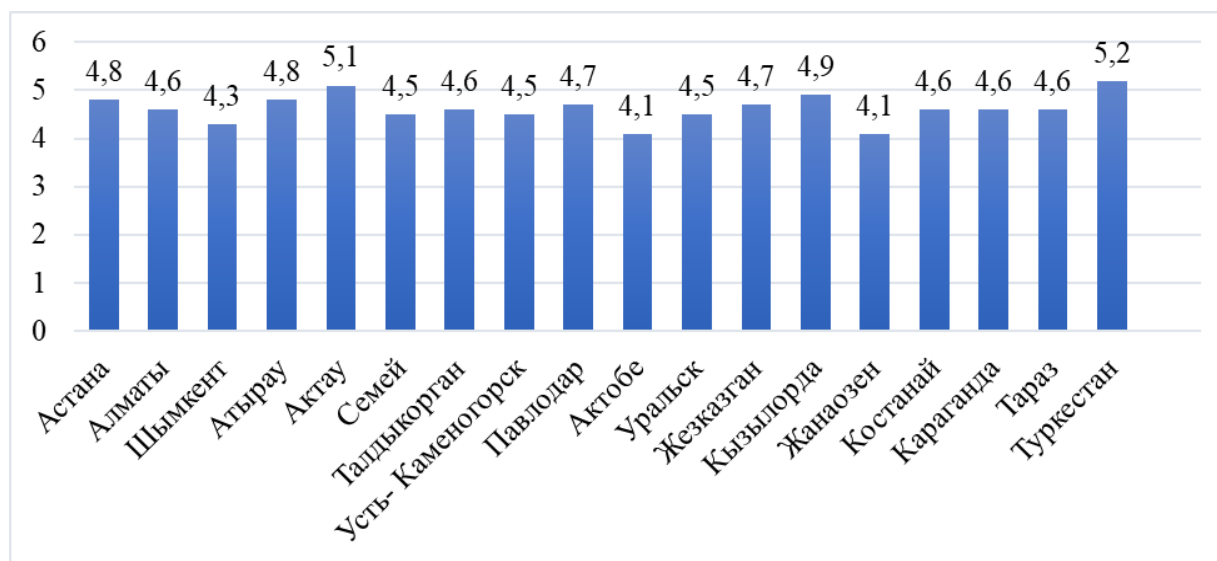


Рисунок 1 – Показатели качества жизни в городах РК за 2024 год

Примечание: составлен по данным источника [14]

Наивысшие оценки в рейтинге получили динамично развивающийся Туркестан - 5,2 балла из 10. В числе лидеров также оказались Актау и Степногорск с показателем 5,1. Города были разделены на три группы по состоянию жилищных условий, качества дорог, общественной безопасности и экологии. В «зелёной» группе, включающей лидеров, оказались Петропавловск, Туркестан, Актау, Степногорск и Тараз, которые продемонстрировали относительно высокий уровень развития инфраструктуры. Средняя группа включала 16 городов с оценками от удовлетворительных до критичных. В числе аутсайдеров оказались Алматы, Караганда, Жезказган, Ақтобе и Талдықорған.



В 2024 году показатели качества транспортной инфраструктуры в городах составили 4,9 балла, а условия проживания - 5,6 балла из 10. Более высокие оценки были зафиксированы в категориях безопасности и экологической среды (по 6,8 балла), а также комфортности проживания (6,9 балла). Эти данные свидетельствуют о том, что состояние городской среды остаётся одним из ключевых факторов, формирующих общее восприятие уровня жизни населения и влияющих на его благополучие.

Развитие инфраструктуры, безопасности и экологии напрямую влияет на социальное самочувствие граждан и на интегральные показатели человеческого развития, используемые в международных оценках. В этой связи целесообразно рассмотреть более широкий показатель - индекс человеческого развития (ИЧР), который позволяет оценить уровень жизни населения по экономическим и по социальным критериям.

Согласно отчету ООН, показатель индекса человеческого развития за 2024 год составляет 0,8 из 1, благодаря которой Казахстан вошел в состав стран высшей категории. Однако высокий интегральный показатель ИЧР не всегда отражает реальное восприятие населением собственного уровня благосостояния и качества жизни. Для более глубокого понимания социального самочувствия граждан важно обратиться к результатам национальных исследований, отражающих субъективную оценку удовлетворённости жизнью. В 2023 году Бюро национальной статистики Казахстана провело исследование «Качество жизни населения», которое выявило, что только 41,8% граждан удовлетворены своей жизнью (рисунок 2).

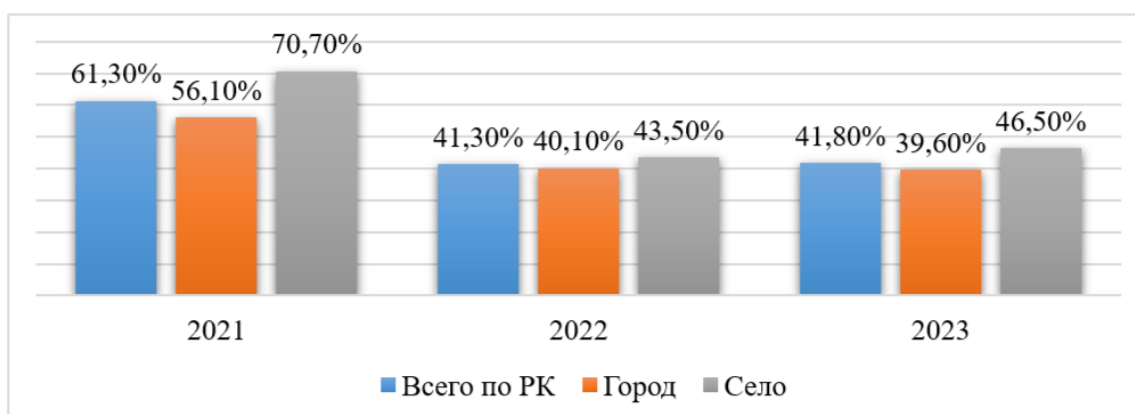


Рисунок 2 – Удовлетворенность населения РК своей жизнью

Примечание: составлен по данным источника [15]

При этом уровень удовлетворенности заметно различается по месту проживания: в сельской местности таких респондентов оказалось 46,5%, тогда как в городах - 39,6%. Также наблюдается гендерная разница: среди мужчин удовлетворённых жизнью оказалось 45,4%, а среди женщин - 39,5%. В рамках исследования оценивалось и состояние здоровья населения. Полностью удовлетворены своим здоровьем 47,6% респондентов, частично удовлетворены - 49,3%. Услугами скорой медицинской помощи довольны 56,1% опрошенных. Финансовое положение казахстанцев вызывает наибольшую обеспокоенность: лишь 34% считают своё материальное положение удовлетворительным. К высокому уровню материального достатка отнесли себя всего 1% респондентов, к среднему - 72,2%, к низкому - 0,3%. Основными причинами низкого и ниже среднего материального положения большинство опрошенных назвали низкую



оплату труда (92,7%) и низкие пенсии (1,4%). Среди работающих респондентов 94,4% указали на низкий уровень заработной платы как на главный фактор, влияющий на их финансовое положение. Данные исследования также демонстрируют тенденцию снижения уровня удовлетворенности качеством жизни населения с каждым годом, что подчеркивает актуальность мер по улучшению материального и социального положения граждан. У безработных основной причиной является отсутствие какой-либо оплачиваемой работы – 78,5%.

Средняя заработная плата в Казахстане служит ключевым показателем уровня доходов населения, динамики экономического развития и роста благосостояния граждан. По данным за IV квартал 2024 года, медианная зарплата, отражающая центральное значение ряда распределения доходов, составила 308 717 тенге. Среднее значение номинальной заработной платы по стране (без учета малых предприятий) достигло 434 982 тенге. Разрыв между медианой и средним уровнем свидетельствует о наличии значительной дифференциации доходов: высокие зарплаты в отдельных отраслях и регионах увеличивают среднее значение, тогда как большинство работников получает доходы ближе к медианному уровню. Рост заработной платы по сравнению с аналогичным кварталом 2023 года составил 10,5%, а с учетом инфляции реальный рост доходов населения составил 1,8%, что указывает на умеренное улучшение покупательной способности граждан [16].

Согласно отчету Бюро национальной статистики Республики Казахстан, в 2024 году наивысшие средние зарплаты отмечены в Атырауской, Мангистауской и Улытауском областях. Эти данные демонстрируют выраженные региональные различия в уровне доходов, что напрямую влияет на качество жизни населения и уровень материального благополучия в разных частях страны (таблица 2).

Таблица 2 – Уровень средней заработной платы в РК за 2024 год

№	Регионы РК	Тенге	%
1.	Атырауская	630 894	(+4,7%)
2.	Мангистауская	570 233	(+9,8%)
3.	Улытау	515 543	(+9,4%)
4.	Абай	334507	(+14,2%)
5.	Акмолинская	328 210	(+12,5%)
6.	Актюбинская	368 600	(+14,2%)
7.	Алматинская	308 314	(+13,1%)
8.	ЗКО	340 084	(+8,1%)
9.	Жамбылская	279 645	(+8,5%)
10.	Жетісу	280 464	(+8,0%)
11.	Карагандинская	374 937	(+13,7%)
12.	Костанайская	338 366	(+14,0%)
13.	Кызылординская	325 206	(+7,1%)
14.	Павлодарская	361 065	(+12,8%)
15.	СКО	286 956	(+11,2%)
16.	Туркестанская	266 590	(+7,1%)
17.	ВКО	360 098	(+13,7%)
18.	Астана	504 212	(+12,1%)
19.	Алматы	471 264	(+15,2%)
20.	Шымкент	309 733	(+16,1%)

Примечание: составлено авторами по данным источника [17]



Лидерами по реальному, а не номинальному росту средней зарплаты в РК стали Шымкент (+7,9%), Алматинская область (+7,2%) и Алматы (+6,2%). А вот в Атырауской, ЗКО, Жетісу, Кызылординской, Мангистауской и Туркестанской областях реальная покупательная способность средней зарплаты по сравнению с 2024 годом снизилась. Таким образом, региональные различия в уровне заработной платы свидетельствуют о неравномерности экономического развития и сохраняющемся разрыве в уровне материального благосостояния населения. Несмотря на общий рост номинальных доходов, реальные доходы граждан остаются под давлением инфляции и роста стоимости жизни, что негативно отражается на уровне потребления и социальной стабильности. Эти тенденции напрямую связаны с проблемой бедности, которая остаётся одной из ключевых социально-экономических задач государственной политики.

Сопоставление показателей позволяет выявить устойчивую положительную связь между уровнем средней заработной платы, ВВП на душу населения и индексом человеческого развития. Регионы с более высокими доходами населения, как правило, характеризуются более низкой долей бедного населения и более высокими показателями ожидаемой продолжительности жизни. В то же время высокая номинальная заработная плата в сырьевых регионах не всегда сопровождается соответствующим уровнем субъективной удовлетворённости жизнью, что указывает на значимость нематериальных факторов качества жизни - состояния инфраструктуры, экологии и социальной среды.

Сравнительный анализ регионов Республики Казахстан позволяет условно выделить три группы. Первая группа включает регионы с высоким уровнем доходов и заработной платы (Атырауская, Мангистауская области, города Астана и Алматы), характеризующиеся высоким экономическим потенциалом, но при этом повышенной социальной дифференциацией. Вторая группа представлена регионами со средними значениями доходов и относительно стабильными социальными показателями, где качество жизни определяется развитием инфраструктуры и доступом к социальным услугам. Третью группу формируют регионы с низким уровнем доходов и повышенной долей населения за чертой бедности, где ограниченные экономические возможности и недостаточное развитие социальной инфраструктуры негативно отражаются на качестве жизни населения.

Казахстан реализует комплекс мер, направленных на сокращение бедности, повышение доступности образования и здравоохранения, поддержку уязвимых слоёв населения и развитие сельских территорий. Не маловажным значением в изучении качества жизни населения страны является изучение системы социальной стратификации (социальной иерархии населения) страны Казахстана. Сегодня исследователи склонны выделять в ней не три, а четыре слоя: высший, средний, базовый и низший [18].

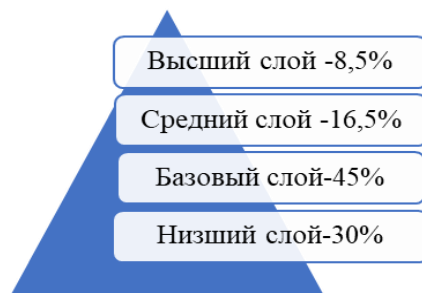


Рисунок 3 – Структура социальной иерархии Казахстана



К высшему слою населения относятся представители элиты, занимающие ключевые позиции в государственных органах, экономических и силовых структурах, включая олигархов, а также крупные банкиры, видные политики и владельцы крупных компаний. В Казахстане доля этой группы составляет 8,5 % населения. Средний слой представлен руководителями, бизнесменами, квалифицированными специалистами, высококвалифицированными рабочими частных предприятий, а также руководителями и предпринимателями; его доля составляет 6,5 %. Базовый слой включает основную часть интеллигенции, технический персонал, работников торговли и сферы услуг, а также фермеров; на него приходится 45 % населения. К низшему слою относятся рядовые специалисты и служащие бюджетной сферы, рабочие государственных предприятий, безработные, беженцы, а также представители социального дна, включая нищих и беспризорных; доля данной группы составляет 30 %. Одной из задач социальной политики Казахстана является расширение среднего класса за счет базового слоя посредством роста его доходов, поскольку уровень образования его представителей в целом соответствует мировым стандартам среднего класса, тогда как уровень благосостояния – нет.

В настоящее время значительная часть населения находится на уровне доходов ниже или близком к порогу бедности. При этом наблюдается заметное социальное расслоение: разрыв между доходами высокооплачиваемых и низкооплачиваемых групп населения может достигать десятков и даже сотен раз. Подобные различия отражают устойчивую тенденцию к концентрации доходов в отдельных слоях общества и свидетельствуют о наличии существенных экономических дисбалансов.

По итогам 2024 года уровень бедности в Республике Казахстан оставался заметным социально-экономическим вызовом. Согласно данным Ranking.kz, 5,4 % населения страны, что эквивалентно более 1,08 млн человек, проживающих примерно в 190 тыс. домохозяйств, имеют доходы ниже установленного прожиточного минимума и, следовательно, находятся за чертой бедности. Наиболее сложная ситуация наблюдается в отдельных регионах страны. Так, в Туркестанской, Абайской, Жетысуской и Мангистауской областях доля населения с доходами ниже прожиточного минимума в третьем квартале 2024 года достигала 8–9 %, что значительно превышает среднереспубликанский уровень [19].

Особое беспокойство вызывает группа домохозяйств, находящихся в состоянии крайней нищеты, то есть с доходами ниже стоимости продовольственной корзины. Таких семей насчитывается около 6,8 тыс., в них проживают 45,2 тыс. человек, что составляет примерно 0,2 % населения страны. Это свидетельствует о крайней степени уязвимости, при которой доходы не позволяют удовлетворить даже минимальные потребности в питании. Наиболее неблагоприятная ситуация отмечена в Улытауской области, где 1,2% домохозяйств имели экстремально низкие доходы; в Абайской - 0,8%, в Алматинской области - 0,7%, а также в городе Шымкент - 0,5% домохозяйств.

Динамика экономических показателей напрямую отражается на изменениях социальных параметров уровня жизни. Так, рост ВВП на душу населения и средней заработной платы в 2022–2024 гг. сопровождался увеличением ожидаемой продолжительности жизни и снижением общей смертности (таблица 3). Вместе с тем, несмотря на положительные макроэкономические тенденции, сохраняется рост коэффициента Джини и увеличение доли населения с доходами ниже прожиточного минимума, что свидетельствует о неравномерном распределении экономического роста и его ограниченном влиянии на качество жизни отдельных групп населения. Эти данные



свидетельствуют о сохранении структурных проблем в распределении доходов, росте социальной уязвимости отдельных категорий населения и усилении регионального неравенства [19].

Таблица 3 – Основные индикаторы уровня и качества жизни населения Республики Казахстан (2022–2024 гг.)

Показатель	2022	2023	2024
ВВП на душу населения, тыс. долл. США	10,3	11,8	13,1
Реальные располагаемые доходы населения, % к пред. Году	97,3	100,5	101,2
Средняя номинальная заработная плата, тыс. тг	243,0	312,0	340,0
Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума, %	5,2	5,5	5,4
Коэффициент Джини (неравенство доходов)	0,295	0,302	0,304
Продолжительность жизни, лет	71,4	74,0	74,4
Общая смертность, на 1000 человек	8,9	6,9	6,63
Безработица, %	4,9	4,7	4,7
Уровень урбанизации, % населения	59,4	60,5	61,0
Индекс человеческого развития (ИЧР)	0,806	0,807	0,810
Доля населения, удовлетворённого жизнью, %	42,0	41,8	-

Примечание: составлена авторами на основе данных Бюро национальной статистики РК

Анализ динамики основных социально-экономических показателей за 2022–2024 гг. свидетельствует о наличии устойчивого положительного тренда по ВВП на душу населения, средней номинальной заработной плате и ожидаемой продолжительности жизни. Вместе с тем темпы роста реальных располагаемых доходов населения остаются низкими и лишь незначительно превышают инфляционное давление, что ограничивает улучшение покупательной способности. Одновременно наблюдается рост коэффициента Джини, указывающий на усиление дифференциации доходов и неравномерное распределение результатов экономического роста.

Республика Казахстан реализует комплекс мер по снижению уровня бедности. Среди них - обеспечение устойчивого экономического роста и сокращение безработицы, предоставление адресной социальной помощи наиболее уязвимым слоям населения, а также разработка и внедрение региональных программ по борьбе с бедностью. Кроме того, особое внимание уделяется повышению доступности образования и здравоохранения, решению экологических проблем, увеличению эффективности финансирования социальных программ и совершенствованию механизмов мониторинга и оценки результатов проводимых мероприятий. Важным направлением также является развитие сельских территорий и сельской экономики, что способствует комплексному улучшению условий жизни населения. Тем не менее, несмотря на предпринимаемые государством меры, проблема бедности остаётся одной из наиболее острых социально-экономических задач современного этапа развития страны. Сохраняется значительная доля населения, чьи доходы не достигают уровня прожиточного минимума, что свидетельствует о наличии глубоких структурных различий в уровне жизни между регионами.

Одним из последствий такого положения становится рост финансовой зависимости и закредитованности граждан. Низкий уровень реальных доходов и снижение покупательной способности вынуждают значительную часть населения прибегать к займам для покрытия базовых потребностей - расходов на жильё,



образование, медицинские услуги и повседневное потребление. Таким образом, бедность и закредитованность становятся взаимосвязанными явлениями, усиливающими социально-экономические риски и затрудняющими достижение устойчивого уровня благосостояния. Общие показатели закредитованности в Казахстане: общий объем кредитов населению к началу 2025 года составил 20,7 трлн тенге, при этом потребительские кредиты занимают наибольшую долю (около 61,5% от общего числа, или 14,6 трлн тенге на конец апреля 2025 года), а на ипотеку приходится 28% (6,1 трлн тенге). Наблюдается ежегодный рост задолженности (на 24% за год), а также высокий объем выданных кредитов (1,6 трлн тенге за апрель 2025 года), что может вызывать определенные риски для экономики [19].

Следует отметить, что уровень доходов и материального благосостояния населения оказывает непосредственное влияние не только на социальную устойчивость, но и на физическое здоровье и продолжительность жизни граждан. Низкие доходы, высокая долговая нагрузка и ограниченный доступ к качественным медицинским и образовательным услугам снижают возможности населения поддерживать достойный уровень жизни, что в долгосрочной перспективе отражается на состоянии здоровья и демографических показателях. Таким образом, борьба с бедностью и повышение качества жизни выступают важнейшими предпосылками для роста ожидаемой продолжительности жизни и формирования человеческого капитала страны.

Согласно данным демографического ежегодника Бюро национальной статистики РК, продолжительность жизни в Казахстане в 2024 году составила 74,4 года. При этом женщины живут значительно дольше мужчин - 74,3 против 66,3 лет. На продолжительность жизни влияют такие факторы, как уровень экономического развития, состояние системы здравоохранения, урбанизация, качество питания и приверженность здоровому образу жизни.

В последние годы в Казахстане активно реализуются меры по улучшению доступности и качества медицинских услуг. Развивается инфраструктура здравоохранения, расширен охват профилактическими осмотрами, особенно в сельской местности, усилена работа службы скорой помощи. Активно используется формат транспортной медицины: медицинские поезда «Жәрдем» и «Саламатты Қазақстан». Внедрение системы обязательного медицинского страхования (ОСМС) позволило значительно увеличить объемы финансирования: в 2024 году на эти цели направлено более 1 млрд тенге, в том числе на развитие высокотехнологичных и реабилитационных услуг. В результате в стране наблюдается положительная динамика медико-демографических показателей: по итогам 2024 года общая смертность снизилась на 4,2 %, смертность от сердечно-сосудистых заболеваний - на 3,2 %, от онкологических - на 7,9%, а материнская смертность сократилась в три раза. Эти улучшения способствовали росту ожидаемой продолжительности жизни, которая достигла исторического уровня - 74,4 года, превысив допандемийный показатель 2019 года (73,2 года) [20].

Повышение ожидаемой продолжительности жизни остаётся одной из стратегических национальных целей социального развития Казахстана. Совокупность этих тенденций свидетельствует о постепенном укреплении человеческого капитала и улучшении базовых условий жизни населения. Тем не менее, устойчивое развитие социальной сферы невозможно без одновременного решения экономических и региональных диспропорций, влияющих на уровень благосостояния граждан.

Анализ взаимосвязи ключевых социально-экономических показателей свидетельствует о наличии устойчивой положительной связи между уровнем ВВП на



душу населения, средней заработной платой и индексом человеческого развития. Одновременно выявлена отрицательная зависимость между уровнем доходов населения и долей населения, находящегося за чертой бедности, что подтверждает значимость экономического роста для снижения социальной уязвимости (таблица 4).

Таблица 4 – Взаимосвязь ключевых показателей уровня и качества жизни населения Республики Казахстан

Показатели	ВВП на душу населения	Средняя заработная плата	Доля населения за чертой бедности	Индекс человеческого развития
ВВП на душу населения	1,00	+	-	+
Средняя заработная плата	+	1,00	-	+
Доля населения за чертой бедности	-	-	1,00	-
Индекс человеческого развития (ИЧР)	+	+	-	1,00

Примечания: 1) «+» - положительная статистическая взаимосвязь; «-» - отрицательная статистическая взаимосвязь; 2) составлено авторами на основе данных Бюро национальной статистики РК, UNDP, Всемирного банка

Полученные результаты указывают на то, что повышение доходов не всегда сопровождается пропорциональным ростом субъективного качества жизни, что обусловлено влиянием институциональных, инфраструктурных и региональных факторов. Это означает, что для повышения уровня и качества жизни населения недостаточно ориентироваться исключительно на макроэкономические индикаторы роста. Экономическое развитие должно сопровождаться расширением доступа населения к качественным социальным услугам, улучшением инфраструктурной обеспеченности, выравниванием межрегиональных различий и повышением эффективности институтов социальной поддержки. Иначе даже при росте доходов может сохраняться неудовлетворенность условиями жизни, связанная с качеством здравоохранения, образования, жилищно-коммунальных услуг, транспортной доступностью и состоянием окружающей среды.

Следовательно, оценка качества жизни требует комплексного подхода, сочетающего анализ объективных статистических показателей с учетом субъективных оценок населения. Именно такое сочетание позволяет более полно выявить реальные результаты социально-экономической политики и определить направления ее совершенствования. Для Казахстана это особенно важно в условиях значительной территориальной неоднородности, когда различия между регионами проявляются не только в уровне доходов, но и в доступности общественных благ, возможностях занятости и качестве человеческого капитала.

Заключение. Таким образом, анализ социально-экономических показателей 2022–2024 гг. показал устойчивый рост ВВП на душу населения и средней заработной платы при сохраняющихся региональных различиях и росте коэффициента Джини, что указывает на необходимость адресной социальной политики. Анализ выявил, что повышение доходов связано с ростом индекса человеческого развития и снижением доли бедного населения, однако высокая номинальная зарплата в отдельных регионах не всегда отражается в субъективной удовлетворенности жизнью, подчеркивая значимость инфраструктуры, экологии и социальных услуг.



Сравнительный анализ регионов позволил выделить три группы территорий, различающихся по уровню доходов и качеству жизни, что дает возможность более точно локализовать зоны приоритетного государственного вмешательства. На основе выявленных закономерностей предложен комплекс мер, включающий сокращение регионального неравенства, развитие инфраструктуры и социальных услуг, усиление адресной поддержки среднего и базового слоев населения, а также регулярный мониторинг ключевых социально-экономических показателей. Реализация данных мер будет способствовать повышению социальной стабильности, укреплению человеческого капитала и улучшению качества жизни населения.

Полученные выводы могут быть использованы при совершенствовании социальной и экономической политики, ориентированной не только на рост доходов, но и на повышение доступности общественных благ, улучшение условий жизни и сокращение территориальных диспропорций. В перспективе дальнейшие исследования целесообразно направить на углубленный анализ влияния институциональных и поведенческих факторов на качество жизни, а также на разработку более комплексных подходов к его оценке в региональном разрезе.

Список литературы

1. Токаев К.-Ж. К. Послание Президента Республики Казахстан «Экономический курс Справедливого Казахстана», 1 сентября 2023 г. // Официальный сайт Премьер-министра Республики Казахстан [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-ekonomicheskii-kurs-spravedlivogo-kazahstana-18588> (дата обращения: 01.03.2026).
2. Пигу А. Экономическая теория благосостояния. – М.: Прогресс, 1985. – 352 с.
3. Гэлбрейт Дж. К. Общество изобилия. – М.: Экономика, 1969. – 416 с.
4. Sen A. Development as Freedom. New York: Alfred A. Knopf, 1999. - 366 p.
5. Nussbaum M. C. Women and Human Development: The Capabilities Approach. Cambridge: Cambridge University Press, 2000. - 312 p.
6. Стиглиц Дж. Е., Сен А., Фитусси Ж.-П. Доклад Комиссии по измерению экономических показателей и социального прогресса [Электронный ресурс]. Париж, 2009. – URL: <https://ec.europa.eu/eurostat/documents/8131721/8131772/Stiglitz-Sen-Fitoussi-Commission-report.pdf> (дата обращения: 26.09.2025).
7. Inglehart R., Welzel C. Modernization, Cultural Change, and Democracy: The Human Development Sequence. Cambridge: Cambridge University Press, 2012. – 344 p.
8. Diener, E., Suh, E., Lucas, R., Smith, H. Subjective well-being: Three decades of progress // *Psychological Bulletin*. – 1999. – Vol. 125, – № 2. – P. 276–302.
9. Нюсупова Г.Н., Токбергенова А.А., Каирова Ш.Г., Тажиева Д.А. Оценка уровня качества жизни населения Республики Казахстан на основе методики двумерного статико-динамического анализа // *Journal of Geography and Environmental Management*. – 2016. – № 41 (2). – С.438-445.
10. Shaukenova Z.K., Imangali Zh.G. Analysis of approaches to assessment of the life quality in global practice // *Statistics, accounting and audit*. – 2024. - № 4(95). – P.39-51. DOI: 10.51579/1563-2415.2024.-4.04.
11. Бюро национальной статистики РК. Качество жизни населения: статистический сборник. – Астана, 2024. [Электронный ресурс]. – URL: <https://stat.gov.kz/ru/> (дата обращения: 01.03.2026).
12. Бюро национальной статистики РК. Уровень жизни населения в Республике Казахстан: ежегодный статистический сборник. – Астана, 2024. [Электронный ресурс]. – URL: https://stat.gov.kz/ru/standard/metadata/real/index.php?sphrase_id=2002783 (дата обращения: 01.03.2026).
13. Уровень удовлетворённости казахстанцев качеством жизни в городах остаётся невысоким [Электронный ресурс]. – URL: <https://ranking.kz/digest/socium-digest/uroven-udovletvoryonnosti-kazahstantsev-kachestvom-zhizni-v-gorodah-ostayotsya-nevysokim.html> (дата обращения: 01.03.2026).
14. Программа развития ООН [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.un.org/ru/ga/undp/> (дата обращения: 01.03.2026).



15. Бюро национальной статистики РК. Качество жизни населения в Республике Казахстан (2024 г.) [Электронный ресурс]. – URL: <https://stat.gov.kz/ru/industries/labor-and-income/stat-life/publications/6449/> (дата обращения: 01.03.2026).
16. Бюро национальной статистики РК. Заработная плата в IV квартале 2024 года [Электронный ресурс]. – URL: <https://stat.gov.kz/ru/news/zarabotnaya-plata-v-iv-kvartale-2024-goda/> (дата обращения: 01.03.2026).
17. Taspenova G.A., Smailova Z.P., Meshkov V.R. Socio-economic indicators of living standards in the Republic of Kazakhstan // Bulletin of the National academy of sciences of the Republic of Kazakhstan. – 2018. - №2. – P.99-105. DOI: 10.32014/2018.2518-1467.
18. Рэнкинг регионов РК по уровню бедности и нищеты [Электронный ресурс]. – URL: <https://ranking.kz/digest/socium-digest/renking-regionov-rk-po-urovnyu-bednosti-i-nischety.html> (дата обращения: 01.03.2026).
19. АО «Halyk Finance». Бедность в Казахстане: сезонное снижение, но сохраняющиеся вызовы [Электронный ресурс]. – URL: https://halykfinance.kz/download/files/analytics/poverty_AC.pdf (дата обращения: 01.03.2026).
20. Министерство здравоохранения Республики Казахстан. Итоги деятельности за 2024 год [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/dsm/press/article/details/203700> (дата обращения: 01.03.2026).

References

1. Tokaev K.-Zh. K. Poslanie Prezidenta Respubliki Kazahstan «Ekonomicheskij kurs Spravedlivogo Kazahstana», 1 sentyabrya 2023 g. Oficial'nyj sajt Prem'er-ministra Respubliki Kazahstan. Available at: <https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-ekonomicheskij-kurs-spravedlivogo-kazahstana-18588> (accessed 01.03.2026).
2. Pigu A. *Ekonomicheskaya teoriya blagosostoyaniya* [The Economics of Welfare]. Moscow, Progress Publishers, 1985, 352 s. (In Russian).
3. Gelbrejt Dzh. K. *Obshchestvo izobiliya* [The Affluent Society]. Moscow: Ekonomika, 1969, 416 s. (In Russian).
4. Sen A. *Development as Freedom*. New York: Alfred A. Knopf, 1999, 366 p.
5. Nussbaum M. C. *Women and Human Development: The Capabilities Approach*. Cambridge: Cambridge University Press, 2000, 312 p.
6. Stiglic Dzh. E., Sen A., Fitussi Zh.-P. *Doklad Komissii po izmereniyu ekonomicheskikh pokazatelej i social'nogo progressa*. Parizh, 2009. Available at: <https://ec.europa.eu/eurostat/documents/8131721/8131772/Stiglitz-Sen-Fitoussi-Commission-report.pdf> (accessed 26.09.2025).
7. Inglehart R., Welzel C. *Modernization, Cultural Change, and Democracy: The Human Development Sequence*. Cambridge: Cambridge University Press, 2012, 344 p.
8. Diener, E., Suh, E., Lucas, R., Smith, H. Subjective well-being: Three decades of progress. *Psychological Bulletin*, 1999, 125(2), pp. 276–302.
9. Nyusupova G.N., Tokbergenova A.A., Kairova Sh.G., Tazhieva D.A. Ocenka urovnya kachestva zhizni naseleniya Respubliki Kazahstan na osnove metodiki dvumernogo statiko-dinamicheskogo analiza [Assessment of life quality level of population of the Republic of Kazakhstan based on two-dimensional static-dynamic analysis methodology]. *Journal of Geography and Environmental Management*, 2016, 41 (2), ss.438-445 (In Russian).
10. Shaukenova Z.K., Imangali Zh.G. Analysis of approaches to assessment of the life quality in global practice. *Statistics, Accounting and Audit*, 2024, 4 (95), pp.39–51. DOI: [10.51579/1563-2415.2024-4.04](https://doi.org/10.51579/1563-2415.2024-4.04).
11. Byuro nacional'noj statistiki RK. *Kachestvo zhizni naseleniya: statisticheskij sbornik*. – Astana, 2024. Available at: <https://stat.gov.kz/ru/> (accessed 01.03.2026).
12. Byuro nacional'noj statistiki RK. *Uroven' zhizni naseleniya v Respublike Kazahstan: ezhegodnyj statisticheskij sbornik*. Astana, 2024. Available at: https://stat.gov.kz/ru/standard/metadata/real/index.php?sphrase_id=2002783 (accessed 01.03.2026).
13. Uroven' udovletvoryonnosti kazahstancsev kachestvom zhizni v gorodah ostayotsya nevysokim. Available at: <https://ranking.kz/digest/socium-digest/uroven-udovletvoryonnosti-kazahstantsev-kachestvom-zhizni-v-gorodah-ostayotsya-nevysokim.html> (accessed 01.03.2026).
14. Programma razvitiya OON. Available at: <https://www.un.org/ru/ga/undp/> (accessed 01.03.2026).



15. Byuro nacional'noj statistiki RK. Kachestvo zhizni naseleniya v Respublike Kazakhstan (2024 g.). Available at: <https://stat.gov.kz/ru/industries/labor-and-income/stat-life/publications/6449/> (accessed 01.03.2026).
16. Byuro nacional'noj statistiki RK. Zarabotnaya plata v IV kvartale 2024 goda. Available at: <https://stat.gov.kz/ru/news/zarabotnaya-plata-v-iv-kvartale-2024-goda-/> (accessed 01.03.2026).
17. Taspenova G.A., Smailova Z.P., Meshkov V.R. Socio-economic indicators of living standards in the Republic of Kazakhstan. *Bulletin of the National academy of sciences of the Republic of Kazakhstan*, 2018, 2, pp. 99-105. DOI: 10.32014/2018.2518-1467.
18. Renking regionov RK po urovnyu bednosti i nishchety. Available at: <https://ranking.kz/digest/socium-digest/renking-regionov-rk-po-urovnyu-bednosti-i-nischety.html> (accessed 01.03.2026).
19. AO «Halyk Finance». Bednost' v Kazahstane: sezonnoe snizhenie, no sohranyayushchiesya vyzovy. Available at: https://halykfinance.kz/download/files/analytics/poverty_AC.pdf (accessed 01.03.2026).
20. Ministerstvo zdavoohraneniya Respubliki Kazakhstan. Itogi deyatelnosti za 2024 god. Available at: <https://www.gov.kz/memleket/entities/dsm/press/article/details/203700> (accessed 01.03.2026).

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ХАЛҚЫНЫҢ ӨМІР СҮРУ ДЕҢГЕЙІ ЖӘНЕ ӨМІР САПАСЫ: СТАТИСТИКАЛЫҚ ТАЛДАУ ЖӘНЕ ҚАЗІРГІ ТЕНДЕНЦИЯЛАР

Г.А. Таспенова^{1}, Э.Х. Ахатова², Ж.П. Смаилова³, Ж.К. Малғараева¹*

¹*Нархоз Университеті, Алматы, Қазақстан*

²*Алматы гуманитарлы-экономикалық университеті, Алматы, Қазақстан*

³*Евразиялық технологиялық университет, Алматы, Қазақстан*

Түйін. Бұл мақалада Қазақстан Республикасы халқының өмір сүру деңгейі мен сапасын кешенді бағалау көрсетілген. Зерттеу қазіргі үрдістерді қадағалауға, өңірлік айырмашылықтарды анықтауға және азаматтардың әлеуметтік-экономикалық ал-ауқатына әсер ететін негізгі факторларды айқындауға мүмкіндік береді. Талдау үшін Қазақстан Республикасының Ұлттық статистика бюросы, Ұлттық экономика министрлігі, UNDP, Дуннежүзілік банк және *Ranking.kz* порталының ресми деректері, сондай-ақ өмір сапасының объективті және субъективті индикаторлары қолданылды. Нәтижелер Қазақстанның Орталық Азия елдері арасында адами даму индексі бойынша жетекші орын алатынын және жоғары деңгейлі дамыған елдер қатарына жататынын көрсетеді. Дегенмен, өңірлер арасында табыс, жалақы, әлеуметтік инфрақұрылымға қолжетімділік және өмірге субъективті қанағаттану деңгейі бойынша айтарлықтай айырмашылықтар сақталуда. Экономиканың өсуі әрдайым барлық әлеуметтік топтардың өмір сапасының біркелкі жақсаруына әкелмейді — кедейлік, теңсіздік және қарыз жүктемесінің өсуі байқалады. Алынған нәтижелер мемлекеттік әлеуметтік саясатты жетілдіруде, өңірлік даму бағдарламаларын қалыптастыруда және халық табысын арттыру шараларында пайдалы болуы мүмкін.

Түйінді сөздер: өмір сүру деңгейі, әлеуметтік қамсыздандыру, халықтың өмір сапасын арттыру, инфляция, адами даму индексі.

LEVEL AND QUALITY OF LIFE OF THE POPULATION OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN: STATISTICAL ANALYSIS AND MODERN TRENDS

G.A. Taspenova^{1}, E.Kh. Akhatova², Zh.P. Smailova³, Zh.K. Malgaraeva¹*

¹*Narхоз University, Almaty, Kazakhstan*

²*Almaty University of Humanities and Economics, Almaty, Kazakhstan*

³*Eurasian Technological University, Almaty, Kazakhstan*



Summary. This article presents a comprehensive assessment of the level and quality of life of the population of the Republic of Kazakhstan. The study highlights current trends, regional differences, and key factors affecting citizens' socio-economic well-being. The analysis is based on official data from the Bureau of National Statistics, the Ministry of National Economy, UNDP, the World Bank, and the Ranking.kz portal, as well as objective and subjective indicators of quality of life. The results show that Kazakhstan ranks among the leaders in Central Asia on the Human Development Index and belongs to the group of countries with a high level of development. At the same time, significant disparities persist across regions in terms of income, wages, access to social infrastructure, and subjective life satisfaction. Economic growth does not always translate into proportional improvements in the living standards of all social groups, with poverty, inequality, and rising indebtedness remaining challenges. The findings can inform the improvement of state social policies, regional development programs, and initiatives to increase household incomes.

Keywords: standard of living, social security, improvement of quality of life, inflation, Human Development Index.

Информация об авторах:

Таспенова Гаухар Аманбаевна* – кандидат экономических наук, Университет Нархоз, Алматы, Казахстан, e-mail: gaukhar.taspenova@narхоз.kz, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-6853-0142>

Ахатова Эльмира Хасеновна – кандидат экономических наук, Алматинский гуманитарно-экономический университет, Алматы, Казахстан, e-mail: eahatova@mail.ru, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-2084-2857>

Смаилова Жанара Полатбековна – кандидат экономических наук, Евразийский Технологический Университет, Алматы, Казахстан, e-mail: zh.smailova@etu.edu.kz, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-9836-048X>

Малгараева Жанат Кабдрахмановна - кандидат экономических наук, Университет Нархоз, Алматы, Казахстан, e-mail: zhanat.malgaraeva@narхоз.kz, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-4783-5438>

Авторлар туралы ақпарат:

Таспенова Гаухар Аманбаевна* – экономика ғылымдарының кандидаты, Нархоз Университеті, Алматы, Қазақстан, e-mail: gaukhar.taspenova@narхоз.kz, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-6853-0142>

Ахатова Эльмира Хасеновна – экономика ғылымдарының кандидаты, профессор, Алматы гуманитарлы-экономикалық университеті, Алматы, Қазақстан, e-mail: eahatova@mail.ru, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-2084-2857>

Смаилова Жанара Полатбековна – экономика ғылымдарының кандидаты, Евразиялық технологиялық университет, Алматы, Қазақстан, e-mail: zh.smailova@etu.edu.kz, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-9836-048X>

Малгараева Жанат Кабдрахмановна – экономика ғылымдарының кандидаты, Нархоз Университеті, Алматы, Қазақстан, e-mail: zhanat.malgaraeva@narхоз.kz, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-4783-5438>

Information about the authors:

Gaukhar Amanbaevna Taspenova* – candidate of economic sciences, Narхоз University, Almaty, Kazakhstan, e-mail: gaukhar.taspenova@narхоз.kz, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-6853-0142>

Elmira Khasenovna Akhatova – candidate of economic sciences, Professor, Almaty University of Humanities and Economics, Almaty, Kazakhstan, e-mail: eahatova@mail.ru, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-2084-2857>

Zhanara Polatbekovna Smailova – candidate of economic sciences, Eurasian Technological University, Almaty, Kazakhstan, e-mail: zh.smailova@etu.edu.kz, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-9836-048X>

Zhanat Kabdrakhmanovna Malgaraeva – candidate of economic sciences, Narхоз University, Almaty, Kazakhstan, e-mail: zhanat.malgaraeva@narхоз.kz, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-4783-5438>

Получено: 30.11.2025

Принято к рассмотрению: 06.01.2026

Доступно онлайн: 31.03.2026