



Статистика, учет и аудит, 2(97)2025. стр. 21-34

DOI: <https://www.doi.org/10.51579/1563-2415.2025.-2.02>

Статистика, учет и аудит

МРНТИ 06.61.33

УДК 331.2

ДИСБАЛАНСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ В РЕГИОНАХ КАЗАХСТАНА: МЕТОДЫ, ОЦЕНКА, РЕКОМЕНДАЦИИ

Н.К. Нурланова¹, А.Т. Тлеубердинова^{1*}, В.В. Бирюков²

¹Институт экономики КН МНВО РК, Алматы, Казахстан

²Карагандинский технический университет имени А. Сагинова, Караганда, Казахстан

*Corresponding author e-mail: tleuberdinova@gmail.com

Аннотация. Регионы Казахстана, как и многих других стран, отличаются большим разнообразием природно-ресурсного и экономического потенциалов, что определяет наличие региональных диспропорций и может стать причиной внутрирегиональных дисбалансов социально-экономического развития и нарушения устойчивости его трендов. Поэтому важно оценить размеры этих дисбалансов и предложить меры по их сокращению. Цель статьи – обосновать выбор и апробировать методический подход к оценке дисбалансов социально-экономического развития на примере проблемных регионов Казахстана, разработать рекомендации по их сокращению. Используются методы: логический, сравнений, системный, корреляции, стандартного отклонения, индексный, аналогий и обобщений. Получены результаты: обоснована необходимость измерения масштабов региональных дисбалансов; для оценки дисбалансов экономики и социальной сферы в регионах Казахстана предложены методы стандартного отклонения на основе расчетов коэффициентов вариации и метод определения интегрального индекса; выявлены значительные межрегиональные диспропорции и дисбалансы социально-экономического развития в Атырауской, Мангистауской, Туркестанской областях; обоснованы требования к выбору методов оценки региональных дисбалансов; разработаны рекомендации по сокращению дисбалансов. Практическая значимость: обоснование удобных в применении, адаптированных к условиям Казахстана методов оценки степени внутрирегиональных дисбалансов социально-экономического развития и мер по их сокращению.

Ключевые слова: социально-экономическое развитие, региональные дисбалансы, Казахстан, коэффициент вариации, интегральный индекс, региональная статистика, экономико-статистический анализ.

Основные положения. Для территориального развития экономики Казахстана характерны значительные региональные диспропорции, которые могут привести к общей неустойчивости развития регионов и росту социальной напряженности. В данной статье была проведена оценка степени сбалансированности развития экономики и социальной сферы на примере проблемных регионов Казахстана, определены факторы, вызывающие дисбалансы, обоснованы предложения по совершенствованию региональной политики в направлении сокращения имеющихся дисбалансов социально-экономического развития в интересах устойчивого и сбалансированного территориального развития страны.

Cite this article as: Nurlanova N.K., Tleuberdinova A.T., Biryukov V.V. Imbalances in economic and social development in the regions of Kazakhstan: methods, assessment, recommendations. *Statistics, accounting and audit*. 2025, 2(97), 21-34. (In Russ.). DOI: <https://www.doi.org/10.51579/1563-2415.2025.-2.02>



Введение. Неравномерное территориальное развитие в разных странах мира обусловлено не только объективными факторами (разные природно-климатические условия, ландшафт, ресурсный потенциал), но и субъективными (государственное устройство, институты, деловой климат, формы собственности, традиции, ментальность, культура и др.). Для социально-экономического развития Казахстана, как показали наши исследования, также характерны большие региональные различия. К примеру, разница между регионами страны по уровню валового регионального продукта (ВРП) на душу населения достигает 11,8 раз, по бедности - более 8 раз, по инвестициям на душу населения – 13,7 раз, по бюджетной обеспеченности – 6,9 раз [1, с.160-162]. Такие значительные различия в социально-экономических показателях развития регионов Казахстана свидетельствуют о сохранении регионального неравенства как по уровню деловой активности, так и по уровню и качеству жизни населения. Поэтому проблемы повышения сбалансированности регионального развития стали предметом внимания государства и исследований отечественных ученых. Однако в Казахстане имеются не только межрегиональные, но и значительные внутрирегиональные проблемы, в частности, в нефтедобывающих и густонаселенных регионах. Между тем, методы оценки внутрирегиональных дисбалансов еще слабо разработаны. Назрела потребность в исследовании факторов появления такого парадокса, как высокий уровень бедности в регионах с высоким экономическим ростом. Например, в Атырауской области среднемесячная заработная плата в 2023 г. была самой высокой по стране (607 635 тенге), а медианный доход – самый низкий (64 476 тенге), в то время как по ВРП на душу населения эта область является лидирующей. Аналогичная ситуация сложилась в нефтедобывающей Мангистауской области, которая по доле бедного населения (8,1%) занимает второе место в стране после густонаселенной Туркестанской области (9,7%).

Таким образом, налицо отсутствие синхронности в экономическом и социальном развитии регионов, различные темпы их изменений и разнонаправленный вектор динамики. Иначе говоря, экономический рост не всегда гарантирует позитивную социальную динамику. В Послании Президента страны народу Казахстана в 2023г. была подчеркнута необходимость сбалансированного территориального развития, а базовой целью экономической политики остается качественный и инклюзивный рост благосостояния наших граждан [2]. Вышеизложенное определило выбор предмета исследования данной статьи – методы оценки дисбалансов в развитии экономики и социальной сферы, и объект исследования – самые проблемные регионы с точки зрения внутренних дисбалансов в социально-экономическом развитии.

Цель исследования – обосновать выбор и апробировать методический подход к оценке дисбалансов экономического и социального развития на примере проблемных регионов Казахстана, разработать рекомендации по их сокращению.

Использованы методы: логического и сравнительного анализа, системного и комбинированного подхода, экономическо-статистический, группировок, корреляции, метод стандартного отклонения на основе коэффициента вариации, определения интегрального индекса, аналогий и обобщений.

Гипотезой исследования явилось предположение о том, что для оценки степени внутрирегиональных дисбалансов социально-экономического развития наиболее предпочтительными, отвечающими всем требованиям, являются методы стандартного отклонения и расчета интегрального показателя.

Результаты: обоснована необходимость оценки уровня сбалансированности регионального развития; разработаны требования к выбору методов оценки региональных



дисбалансов; обоснована необходимость применения методов стандартного отклонения и определения интегрального показателя как наиболее приемлемых в условиях Казахстана для оценки региональных дисбалансов экономического и социального развития; выбранные методы апробированы на примере проблемных регионов Казахстана; выявлены значительные межрегиональные диспропорции и внутрирегиональные дисбалансы социально-экономического развития, что подтверждает рассчитанный интегральный индекс, который в Атырауской, Мангистауской, Туркестанской областях и в целом по Казахстану ниже 1; даны рекомендации по сокращению дисбалансов, способствующие экономическому росту и социальному благополучию всех областей страны.

Литературный обзор. Территориальное развитие играет ключевую роль в общем прогрессе страны, поэтому сбалансированность развития всех ее регионов играет существенную роль в обеспечении экономического роста и социальной стабильности. Диспропорции в территориальном развитии наблюдаются практически во всех странах, но их степень варьируется. Поэтому важное значение придается выявлению уровня этих различий в целях формирования эффективной региональной политики. Поскольку основной целью исследования был выбор методического подхода для оценки дисбалансов социально-экономического развития регионов, теоретический обзор проводился в двух направлениях: 1) изучение и обобщение основных толкований сбалансированного территориального развития как фактора экономического роста и социальной стабильности; 2) анализ существующих методик измерения сбалансированности.

Как следует из теоретических и эмпирических исследований зарубежных ученых, дисбалансы в развитии регионов могут появляться в различных экономических, социальных, политических, культурных и экологических условиях, что может привести к неравномерному распределению доходов, усилению миграционных потоков, нерациональному расселению населения, и как следствие, к социальной напряженности и политической нестабильности. Такого мнения, к примеру, придерживается Nakhverdyan D. [3]. К основным факторам данных процессов относятся дифференциация доходов и различия в доступности инфраструктуры [4].

По определению Гамидуллаевой Л. А. сбалансированное развитие, характеризующееся балансом ресурсов и спроса, а также пропорциональностью экономической, социальной, инфраструктурной сфер, выступает ключевым трендом региональной экономической политики, предполагающим учет интересов всех стейкхолдеров и гармонизацию природных, экономических и социальных компонентов [5]. С другой стороны, территориальные диспропорции означают несоответствие уровней развития всех сфер регионов. В этом случае необходимы разработка и реализация согласованной социально-экономической политики.

Многие авторы связывают понятие «сбалансированное развитие» с концепцией устойчивого развития, что обосновано взаимосвязанностью этих процессов, поскольку оба предполагают равновесное экономическое, социальное и экологическое развитие [1, 6]. Проблемам дисбалансов развития экономики и социальной сферы, разной векторной направленности динамики их показателей посвящены труды Зубаревич Н.В. [7], L.P. Morais & M.J. Basic [8], Васиной С.М. [9].

Теоретические и методические аспекты выявления сложившихся диспропорций социально-экономического развития регионов Республики Казахстан рассматриваются в работах казахстанских ученых [10-11-12]. На необходимость формирования долгосрочной



Стратегии территориально-пространственного развития Казахстана с учетом влияния долгосрочных макроэкономических трендов, демографических и социальных изменений последнего десятилетия на экономический ландшафт регионов Казахстана указывает Алпысбаева С.Н. [13].

Анализ региональных дисбалансов, выявление их особенностей и влияющих факторов стали ключевыми научными задачами многих ученых. Обзор эмпирических исследований показал значительное разнообразие существующих подходов к оценке сбалансированности регионального развития, которые различаются как по алгоритмам исследования, так и по используемым показателям. Особое внимание исследователи уделяют оценке региональной дифференциации доходов, анализу дисперсионных рядов, исследованию различий в доходах на душу населения, квинтильным и децильным коэффициентам, пороговым значениям прожиточного минимума [14-15].

Практический интерес представляет подход Мао Д. И др., использующих индексный подход в оценке сбалансированности развития регионов. Несмотря на то, что данными авторами в качестве субиндексов были отобраны экологическая защита окружающей среды (ЕЕР) и экономическое развитие (ЕД), тем не менее сам принцип отбора системы индексов и расчета их весовых значений применим для оценки сбалансированности регионального развития с применением других показателей, в нашем случае, характеризующих уровень развития экономической и социальной сфер [16].

Методику формирования обобщающего интегрального показателя на основе расчета частных индексов используют и другие ученые, значительно расширившие количество анализируемых индикаторов, демонстрирующих тесные корреляционные связи [6, 17].

Таким образом, проведенный теоретический обзор свидетельствует об актуальности исследования проблемы оценки региональных дисбалансов и их сокращения. Тем не менее, выявлению основных факторов, вызывающих внутрорегиональную асимметрию экономического и социального развития, оценке ее масштабов и рисков пока уделено недостаточно внимания, что обусловило выбор темы данного исследования, постановку его цели и задач.

Материалы и методы. Исследование проведено с использованием системного и комбинированного подходов к изучению методов и инструментов оценки дисбалансов социально-экономического развития регионов. Теоретическую и методологическую базу исследования составили академические дискуссии современных отечественных и зарубежных исследователей в области регионального развития. Информационную базу составили ресурсы Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан, в том числе показатели валового регионального продукта (ВРП), рассчитанного по производственному методу на основе Системы национальных счетов 2008 года [18], и данные о номинальных денежных доходах населения [19], рассчитанные в соответствии с международными стандартами, гарантирующими объективную и воспроизводимую картину состояния экономики регионов. Национальная статистическая система обеспечила хорошо интегрированную массу точных данных, использованных для проведения исследования, и позволила провести оценку существующих региональных дисбалансов.

Применялись также такие научные методы, как логический и сравнительный анализ, экономико-статистический, группировок, корреляции, аналогий и обобщений.



Оценка дисбалансов развития регионов Казахстана проведена с использованием метода стандартного отклонения, адаптированного к казахстанским условиям, путем расчета коэффициента вариации (CV) [17], а также определения обобщающего интегрального показателя на основе расчетов частных индексов [6].

Расчет коэффициента вариации (CV) производился при помощи формулы (1):

$$CV = \frac{1}{\overline{pgdp}} \sqrt{\sum_{i=1}^n (pgdp_i - \overline{pgdp})^2 / (n - 1)}, \text{ где} \quad (1)$$

CV - коэффициент вариации (чем больше значение, тем больше разрыв в доходах между регионами);

n – количество регионов, включенных в анализ;

$pgdp_i$ - ВРП на душу населения региона i ;

$\overline{pgdp}$ - средний ВРП на душу населения регионов в пределах страны.

Методика определения обобщающего интегрального индекса на основе расчетов частных субиндексов [6] предусматривает применение формулы (2):

$$I_{\text{рез}} = \sqrt[n]{I_1 * I_2 * \dots * I_n}, \text{ где} \quad (2)$$

n – число анализируемых субиндексов.

Расчет частных субиндексов производился по формуле (3) для прямых показателей, увеличение значений которых характеризует положительные изменения в развитии регионов, по формуле (4) для обратных показателей, увеличение значений которых имеет отрицательное влияние:

$$i = \frac{x_i}{\overline{x_i}}, \text{ где} \quad (3)$$

i – частный индекс;

x_i – значение частного показателя в регионе за текущий период;

$\overline{x_i}$ – среднее значение частного показателя за текущий период.

$$i = 1 / \frac{x_i}{\overline{x_i}} \quad (4)$$

Применение предлагаемой методики позволяет осуществить группировку регионов по значению интегрального показателя, то есть их ранжирование по уровню сбалансированности социально-экономического развития.

Выводы и рекомендации разработаны с применением методов логического и сравнительного анализа, аналогий и обобщений.

Результаты и обсуждение. Основным показателем, характеризующим уровень жизни населения, являются номинальные денежные доходы населения, позволяющие осуществлять потребительские расходы населения и накопление средств. Размеры этих доходов определяются путем суммирования доходов, полученных от наемной и самостоятельной занятости, а также выплаченных текущих трансфертов и прочих



поступлений денежных средств [20]. Для обоснования выбора показателей, наиболее точно отражающих уровень социально-экономической сбалансированности регионов, осуществлен корреляционный анализ взаимозависимости результирующего показателя - среднедушевых номинальных доходов с ВРП и ВРП на душу населения. В качестве объектов анализа выбраны области с разной специализацией и контрастным социально-экономическим развитием – лидирующие по уровню экономического развития нефтедобывающие Атырауская и Мангистауская области и густонаселенная, но слабо развитая Туркестанская область (таблица 1).

Таблица 1 – Корреляционные зависимости среднедушевых номинальных доходов с ВРП и ВРП на душу населения

Регион	ВРП		ВРП на душу населения	
	Pearson Correlation	Sig. (2-tailed)	Pearson Correlation	Sig. (2-tailed)
Республика Казахстан	0,997**	0,000	0,994**	0,000
Атырауская	0,987**	0,000	0,983**	0,000
Мангистауская	0,942**	0,000	0,871**	0,000
Туркестанская	0,703**	0,007	0,961**	0,000

Примечание: ** - Корреляция значима на уровне 0,01 (двухсторонняя)

Приведенные данные свидетельствуют о сильной положительной корреляции показателей ВРП, ВРП на душу населения с уровнем среднедушевых номинальных доходов (СДД) в целом по стране и в анализируемых областях.

Результаты корреляционного анализа доказывают обоснованность проведения анализа уровня социально-экономической сбалансированности на основе ВРП на душу населения, как это предусмотрено методом стандартного отклонения на основе коэффициента вариации (CV). Для расчета коэффициентов вариации были использованы показатели ВРП на душу населения в регионах Казахстана за 2010-2023 гг. (таблица 2).

Таблица 2 – Динамика ВРП на душу населения за 2010-2023 годы, тыс. тенге

Регион	2010 г.	2015 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Республика Казахстан	1 336,5	2 330,4	3 766,8	4 417,9	5 284,7	6 020,40
Абай					3 901,1	4 601,70
Акмолинская	798,1	1 513,9	3 102,5	3 644,9	4 428,5	4 899,00
Актюбинская	1 523,1	2 135,0	3 329,8	3 982,1	4 788,2	4 555,80
Алматинская	537,9	1 021,3	1 805,2	2 201,1	2 860,0	3 437,10
Атырауская	5 401,0	7 171,2	11 883,2	16 037,4	19 974,1	20 509,20
Западно-Казахстанская	1 730,4	2 699,6	4 151,2	5 323,6	6 467,8	7 707,00
Жамбылская	429,0	918,3	1 675,8	1 976,9	2 212,2	2 500,50
Жетісу					2 042,1	2 444,90
Карагандинская	1 387,7	2 248,9	4 431,7	5 419,3	6 412,9	7 161,30
Костанайская	970,8	1 561,7	3 314,5	4 082,8	5 014,7	5 609,20
Кызылординская	1 236,5	1 534,3	2 033,3	2 345,1	2 917,9	3 091,30
Мангистауская	2 890,4	3 443,0	4 335,1	4 966,5	5 817,8	5 754,20
Павлодарская	1 384,6	2 293,1	4 151,4	5 185,0	5 685,8	5 797,90
Северо-Казахстанская	790,1	1 467,2	2 877,7	3 313,8	4 097,7	4 565,30
Ұлытау					7 278,4	9 367,50



продолжение таблицы 2

Восточно-Казахстанская	889,8	1 656,2	3 369,8	3 723,0	5 353,8	6 362,80
Туркестанская	474,6	891,1	1 174,2	1 363,1	1 671,8	1 902,60
г. Астана	2 635,7	5 574,8	6 873,6	7 361,9	8 053,9	9 279,60
г. Алматы	2 797,3	5 439,6	6 913,0	7 495,8	8 985,6	11 340,60
г. Шымкент	-	-	2 360,3	2 442,9	2 798,4	3 335,70
Примечание: составлено на основе данных www.stat.gov.kz						

Как можно заметить, лидером по уровню ВРП на душу населения на протяжении всего анализируемого периода остается Атырауская область, а минимальный уровень этого показателя в анализируемом периоде наблюдался в Туркестанской области. Согласно представленным данным, несмотря на рост среднереспубликанского показателя в 4,5 раза, очевидны значительные межрегиональные различия в уровне и динамике подушевого ВРП. Так, если наиболее высокие темпы роста характерны для Алматинской (в 6,39 раза) и Акмолинской (в 6,14 раза) областей, то в Мангистауской и Кызылординской областях отмечены более низкие темпы роста - в 1,99 и 2,5 раза соответственно. Тем не менее, если соотношение минимального и максимального уровней показателя в 2010 году составляло 1:12,5, то в 2023 году – 1:10,8, что свидетельствует о некотором сокращении региональных диспропорций. При этом наибольшее сокращение дисбалансов развития регионов страны отмечалось в 2015 году – 1:8,0.

На основе данных таблицы 2 методом стандартного отклонения были рассчитаны коэффициенты вариации в динамике за период 2010-2023 гг. (рисунок 1).

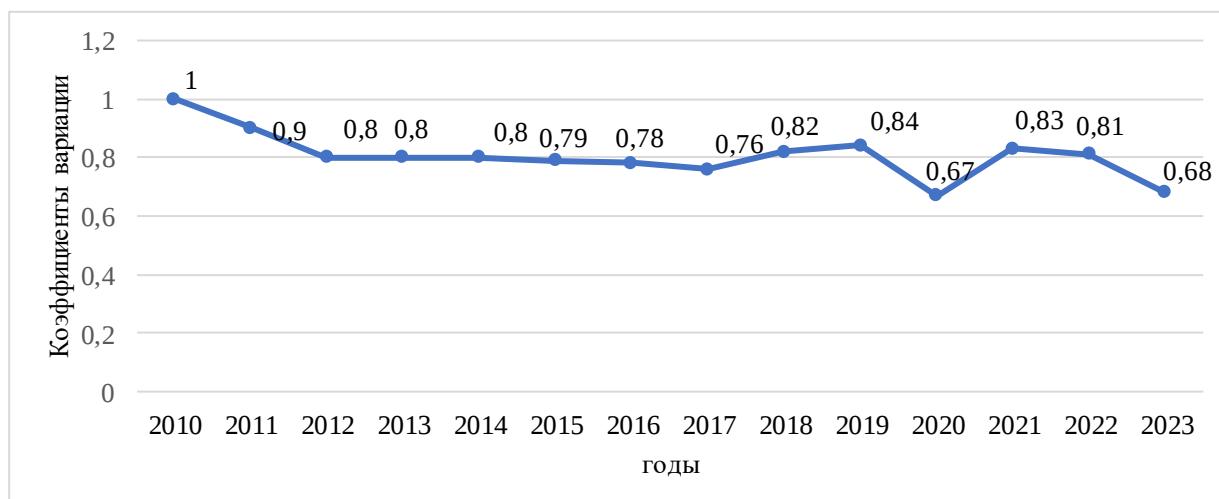


Рисунок 1 – Динамика коэффициента вариации (CV) по ВРП на душу населения в регионах Казахстана за 2010-2023 гг.

Результаты расчетов коэффициентов вариации по ВРП на душу населения методом стандартного отклонения подтверждают позитивные тенденции в сокращении межрегиональных дисбалансов: если в 2010 г. коэффициент вариации был равен 1, то в 2023 г. он снизился до 0,68. Это свидетельствует о тенденции приближения показателя к



эталонному уровню (0), достигаемому при абсолютной сбалансированности регионального развития.

Таким образом, можно согласиться с тем, что метод стандартного отклонения вполне применим в казахстанских условиях, он достаточно прост в эксплуатации, не требует значительного объема статистической информации. С другой стороны, именно недостаточный охват экономических и социальных показателей, на наш взгляд, не позволяет отразить реальную ситуацию, сложившуюся во внутрирегиональной разбалансированности развития социальной и экономической сфер.

Для оценки степени дисбалансов социально-экономического развития регионов методом определения обобщающего интегрального показателя на основе расчетов частных индексов были отобраны следующие показатели:

- для характеристики экономического развития - валовой региональный продукт (ВРП); валовой региональный продукт на душу населения (ВРПДН); объем розничной торговли на душу населения (РТДН); инвестиции в основной капитал (ИОК);

- для измерения уровня социального развития - среднедушевой денежный доход населения (СДДД); медианный доход населения (МДН); доходы домашних хозяйств, использованные на потребление (ДДХП); уровень закредитованности населения (УЗН).

Очень большой объем статистических данных для расчетов не позволяет представить в данной статье всю информацию по Республике Казахстан, поэтому апробация данной методики была осуществлена на примере трех областей: Атырауской, Мангистауской и Туркестанской.

Расчеты интегральных индексов на примере анализируемых областей позволили определить параметры дисбалансов социально-экономического развития в регионах в динамике (рисунок 2).

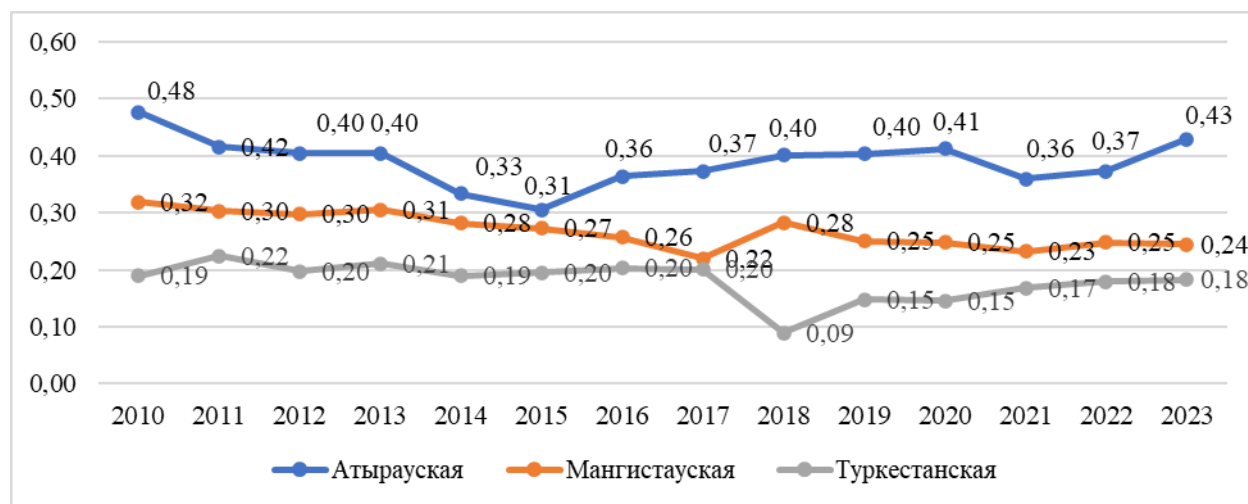


Рисунок 2 – Динамика интегральных индексов, отражающих дисбалансы социально-экономического развития Атырауской, Мангистауской и Туркестанской областей за 2010-2023 гг.

Как свидетельствуют данные об уровне и динамике рассчитанных интегральных индексов, в анализируемых регионах наблюдались значительные дисбалансы в развитии экономики и социальной сферы, причем на протяжении 2010-2023 гг. их сокращения не произошло. Так, например, интегральный индекс уровня дисбалансов Атырауской области в 2010 г. составил 0,48, а в 2023 г. – 0,43. Но самые низкие показатели,



отражающие социально-экономические дисбалансы, сложились в Туркестанской области с колебаниями от 0,19 в 2010 г. до 0,09 в 2018 г. и 0,18 в 2023г.

Таким образом, на основе проведенных расчетов частных и интегральных индексов можно констатировать, что в Казахстане ситуация с уровнем сбалансированности социально-экономического развития регионов далека от идеальной, поскольку, во-первых, интегральные индексы во всех регионах ниже 1, что означает наличие значительных дисбалансов в их социально-экономическом развитии; во-вторых, отмечена значительная дифференциация интегральных индексов по регионам, что свидетельствует о наличии значительных межрегиональных диспропорций.

Нужно отметить высокую практическую значимость использования метода определения интегрального показателя для оценки уровня дисбалансов социально-экономического развития регионов. Его главное преимущество состоит в обобщающем характере за счет использования при расчетах частных индексов значительного количества экономических и социальных индикаторов, что позволяет представить более полную картину уровня жизни в регионах. Тем не менее, на наш взгляд, данный метод не является идеальным, так как не позволяет учитывать степень воздействия некоторых факторов, имеющих разную силу влияния как на уровень социально-экономического развития в регионе, так и на удовлетворенность условиями жизни отдельного индивида.

Исходя из обзора существующих методов и их апробации на примере проблемных регионов Казахстана, авторы определили основные требования к выбору методического подхода к оценке уровня региональных дисбалансов, которые сводятся к следующему:

- 1) научная обоснованность, т.е. наличие доказательной базы, построенной на системных знаниях, принятых понятиях, позволяющей осуществлять проверки на достоверность и полноту полученных результатов;
- 2) прикладной характер, определяющий возможность проведения систематических оценок всеми заинтересованными пользователями;
- 3) простота в применении пользователями, требование оптимального объема статистической информации (ограниченного по количеству, но значимого по содержанию);
- 4) возможность математической формализации, позволяющая эффективно осуществлять количественную оценку наблюдаемых процессов и явлений корректными и удобными методами посредством включения в анализ всех взаимообусловленных экономических и социальных факторов;
- 5) возможность осуществления мониторинга ситуации со сбалансированностью экономической и социальной сфер с использованием компьютерных программ по мере включения новых данных, что обеспечит системность и постоянство наблюдений явления в динамике.

Заключение. Проведенный обзор литературных источников и существующих методических подходов к оценке региональных дисбалансов социально-экономического развития, а также их апробация на примере регионов Казахстана позволяют подтвердить выдвинутую гипотезу о предпочтительности выбора методов стандартного отклонения и интегрального индекса, как отвечающим обоснованным выше требованиям и позволяющим учесть специфику условий казахстанских регионов.

Применение метода стандартного отклонения на основе расчетов коэффициентов вариации по ВРП и ВРП на душу населения позволило выявить значительные межрегиональные диспропорции по уровню развития экономики.



Использование выбранного метода интегрального показателя показало наличие значительных и не уменьшающихся дисбалансов в уровнях развития экономики и социальной сферы в Атырауской, Мангистауской и Туркестанской областях в течение всего анализируемого периода (2010-2023 гг.).

В целях сокращения сложившихся дисбалансов социально-экономического развития регионов и повышения уровня жизни населения необходимо совершенствование региональной политики. Для этого рекомендуются следующие меры:

во-первых, дальнейшее совершенствование межбюджетных отношений в направлении стимулирования роста налогооблагаемой базы регионов, их бюджетной самостоятельности и снижения числа регионов, требующих субвенций государства;

во-вторых, введение обоснованных социальных стандартов, гарантирующих жителям всех регионов минимальный объем бюджетного обеспечения;

в-третьих, для поддержки развития регионов рекомендуется применение преимущественно косвенных и дифференцированных методов стимулирования в зависимости от приоритетности задач, которые они решают.

Информация о финансировании. Данное исследование профинансировано Комитетом по науке Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан (ИРН АР23488456 «Дисбалансы развития экономики и социальной сферы проблемных регионов Казахстана и их риски: факторы, оценка, возможные сценарии, механизмы нивелирования»).

Список литературы

1. Инклюзивное региональное развитие Казахстана: концептуальные основы, методы, оценка, механизмы /Монография /под ред. академика НАН РК А.А. Сатыбалдина, д.э.н., проф. Н.К. Нурлановой. Алматы, Институт экономики КН МНВО РК. - 2023. – 426 с.
2. Послание главы государства К.-Ж.К. Токаева народу Казахстана «Экономический курс Справедливого Казахстана». [Электронный ресурс]. – 2023. - URL: <https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-ekonomicheskij-kurs-spravedlivogo-kazahstana-18588> (дата обращения 01.09.2023г.).
3. Hakhverdyan, D., & Badadyan, G. Assessing disproportionate territorial development: insights from 10 countries// Journal of Liberty and International Affairs. - 2023. – No. 9(3). - pp. 119-139. <https://doi.org/10.47305/JLIA2393106h>.
4. Milanovic, B. Half a world: Regional inequality in five great federations// Journal of the Asia Pacific Economy. – 2005. – No. 10(4). - P.408–445. <https://doi.org/10.1080/13547860500291562>.
5. Гамидуллаева Л. А., Грошева Е. С., Белоградова О. А., Шевченко Д. Н. Сбалансированное развитие территории: подходы к определению и оценке // Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе. - 2022. – No.3. - С. 25–41. <https://doi.org/10.21685/2227-8486-2022-3-2>.
6. Мамлеева Э.Р., Сазыкина М.Ю., Трофимова Н.В. Методика оценки сбалансированности муниципального образования // Вестник Евразийской науки. – 2019. – No.6(11). – URL: <https://esj.today/PDF/72ECVN619.pdf> (дата обращения 23.01.2025).
7. Зубаревич Н.В. Социальное развитие регионов России: проблемы и тенденции переходного периода. М.: Эдиториал УРСС. – 2003 - 261 с. ISBN: 5-354-00318-0.
8. Morais, L.P. & Bacic, M.J. Social and Solidarity Economy as a tool for territorial development and socio-occupational inclusion. Working paper, CIRIEC. - 2017. - No. 06. - 28 p. <https://doi.org/10.7203/CIRIEC-E.98.14138>.
9. Васин С.М., Плешакова Н.А. Дисбаланс социального и экономического развития региона: вопросы измерения и проблемы противоречия // Региональная экономика: теория и практика. – 2013. – No. 9(298). - P. 38-45.
10. Uskelenova, A.T. & Nikiforova, N. Regional development of Kazakhstan: Theoretical premises and reality// Regional Science Policy & Practice. - 2024. - No. 3(16). – e.12616. <https://doi.org/10.1111/rsp3.12616>.
11. Ismagulova, A., Massakova, S. Social inequality in Kazakhstan: parameters and indicators// The Journal of Economic Research & Business Administration. – 2024. - No. 49(3). - P. 161–173. <https://doi.org/10.26577/be.2024-149-i3-012>.



12. Хаджиева Г.У., Омир А. Проблемы социально-экономического развития регионов Казахстана в условиях адаптации к устойчивому развитию// *Economy: strategy and practice*. 2020. – No. 15(2). – С.175-186. https://doi.org/10.51176/JESP/issue_2_T15.
13. Алпысбаева С.Н., Мұқан Б.Ф., Тазабеков А.И. Долгосрочные макроэкономические тренды Казахстана: проекция на регионы /В сб. Инклюзивное и устойчивое развитие Казахстана: региональная перспектива. /Под редакцией д.э.н., проф. Нурлановой Н.К. – Алматы: Институт экономики КН МНВО РК, 2025. – С.57-65.
14. Бикеева М.В., Моисеева И.В. Измерение экономического неравенства: проблемы, факты и оценка// *Статистика и экономика*. – 2019. - № 6(16). – С. 48-56.
15. Shengxia X.U., Qiang L.I.U., Xiaoli L.U. Measuring the Imbalance of Regional Development from Outer Space in China // *Journal of Systems Science and Information*. – 2021. -№5(9). - P. 519–532. <https://doi.org/10.21078/JSSI-2021-519-14>.
16. Mao D., Zhang J., Lu H., Guo R. Assessment and analysis of the balance between economic development and ecological environment protection and its implementation strategy derived from spatial planning-Take three heterogeneous and representative provinces in China as an example// *Heliyon*. – 2024. – No. 3(10). - e23785. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2023.e23785>.
17. Qin B., Zeng D. & Gao A. Convergence effect of the Belt and Road Initiative on income disparity: evidence from China// *Humanities and social sciences communications*. – 2022. - №9. - 307. <https://doi.org/10.1057/s41599-022-01315-0>.
18. Методология. Статистика национальных счетов. Методика расчета валового регионального продукта в текущих и постоянных ценах// Официальный сайт Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://stat.gov.kz/ru/methodology/38/> (дата обращения 1.02.2024).
19. Методология. Статистика уровня жизни и обследований домашних хозяйств. Методика по расчету (оценке) номинальных денежных доходов населения// Официальный сайт Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://stat.gov.kz/ru/methodology/36/> (дата обращения 1.02.2024).
20. Доходы. Среднедушевые номинальные денежные доходы// Официальный сайт Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://stat.gov.kz/> (дата обращения 1.02.2024).

References

1. *Inklyuzivnoe regional'noe razvitie Kazahstana: konceptual'nye osnovy, metody, ocenka, mekhanizmy* [Inclusive regional development of Kazakhstan: conceptual foundations, methods, assessment, mechanisms]. Monografiya /pod red. akademika NAN RK A.A. Satybaldina, d.e.n., prof. N.K. Nurlanovoj. Almaty, Institut ekonomiki KN MNVO RK. - 2023. – 426 c. (In Russian).
2. Tokaev K. *Poslanie Prezidenta Respubliki Kazahstan Narodu Kazahstana «Ekonomicheskij kurs Spravedlivogo Kazahstana»*. Message from the President of the Republic of Kazakhstan Kassym-Jomart Tokayev to the People of Kazakhstan, 2023. Available at: <https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-ekonomicheskij-kurs-spravedlivogo-kazahstana-18588> (date of access: 01.09.2023).
3. Hakhverdyan, D., & Badadyan, G. Assessing disproportionate territorial development: insights from 10 countries. *Journal of Liberty and International Affairs*, 2023, 9(3), pp. 119-139. <https://doi.org/10.47305/JLIA2393106h>.
4. Milanovic, B. Half a world: Regional inequality in five great federations. *Journal of the Asia Pacific Economy*, 2005, 10(4), pp. 408–445. <https://doi.org/10.1080/13547860500291562>.
5. Gamidullaeva L. A., Grosheva E. S., Belogradova O. A., Shevchenko D. N. Sbalansirovannoe razvitie territorii: podhody k opredeleniyu i ocenke [Balanced development of the territory: approaches to definition and assessment]. *Modeli, sistemy, seti v ekonomike, tekhnike, prirode i obshchestve - Models, systems, networks in economics, technology, nature and society*, 2022, 3, 25–41. doi:10.21685/2227-8486-2022-3-2 (In Russian).
6. Mamleeva E.R., Sazykina M.YU., Trofimova N.V. Metodika ocenki sbalansirovannosti municipal'nogo obrazovaniya [Methodology for assessing the balance of a municipal formation]. *Vestnik Evrazijskoj nauki - Bulletin of Eurasian Science*, 2019, 6(11), <https://esj.today/PDF/72ECVN619.pdf> (date of access: 23.01.2025) (In Russian).
7. Zubarevich N.V. *Social'noe razvitie regionov Rossii: problemy i tendencii perekhodnogo perioda* [Social development of Russian regions: problems and trends of the transition period]. M.: Editorial URSS. - 2003, 261 c. ISBN: 5-354-00318-0 (In Russian).



8. Morais, L.P. & Bacic, M.J. *Social and Solidarity Economy as a tool for territorial development and socio-occupational inclusion*. Working paper, CIRIEC, 2017, 06, 28. <https://doi.org/10.7203/CIRIEC-E.98.14138>.
9. Vasin S.M., Pleshakova N.A. Disbalans social'nogo i ekonomicheskogo razvitiya regiona: voprosy izmereniya i problemy protivorechiya [Imbalance of social and economic development of the region: issues of measurement and problems of contradiction]. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika - Regional Economy: Theory and Practice*, 2013, 9(298), 38-45 (In Russian).
10. Uskelenova, A.T. & Nikiforova, N. Regional development of Kazakhstan: Theoretical premises and reality. *Regional Science Policy & Practice*, 2024, 3(16), 12616. <https://doi.org/10.1111/rsp3.12616>.
11. Ismagulova, A., Massakova, S. Social inequality in Kazakhstan: parameters and indicators. *The Journal of Economic Research & Business Administration*, 2024, 149(3), 161–173. <https://doi.org/10.26577/be.2024-149-i3-012>.
12. Hadzhieva G.U., Omir A. Problemy social'no-ekonomicheskogo razvitiya regionov Kazakhstana v usloviyakh adaptatsii k ustojchivomu razvitiyu [Problems of socio-economic development of regions of Kazakhstan in the context of adaptation to sustainable development]. *Ekonomika: strategiya i praktika - Economy: strategy and practice*, 2020, 15(2), 175-186. https://doi.org/10.51176/JESP/issue_2_T15 (In Russian).
13. Alpysbaeva S.N., Мықан B.F., Tazabekov A.I. Dolgosrochnye makroekonomicheskie trendy Kazakhstana: proekciya na regiony [Long-term macroeconomic trends in Kazakhstan: projection on the regions]. V Sbornike Inklyuzivnoe i ustojchivoe razvitie Kazakhstana: regional'naya perspektiva. / Pod redakciej d.e.n., prof. Nurlanovoj N.K. Almaty: Institut ekonomiki KN MNVO RK, 2025, 57-65. (In Russian).
14. Bikeeva M.V., Moiseeva I.V. Izmerenie ekonomicheskogo neravenstva: problemy, fakty i ocenka [Measuring Economic Inequality: Issues, Facts, and Assessment]. *Statistika i ekonomika*, 2019, 6(16), 48-56. (In Russian).
15. Shengxia X.U., Qiang L.I.U., Xiaoli L.U. Measuring the Imbalance of Regional Development from Outer Space in China. *Journal of Systems Science and Information*, 2021, 5(9), 519–532. <https://doi.org/10.21078/JSSI-2021-519-14>.
16. Mao D., Zhang J., Lu H., Guo R. Assessment and analysis of the balance between economic development and ecological environment protection and its implementation strategy derived from spatial planning –Take three heterogeneous and representative provinces in China as an example. *Heliyon*, 2024, 3(10), e23785. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2023.e23785>.
17. Qin B., Zeng D. & Gao A. Convergence effect of the Belt and Road Initiative on income disparity: evidence from China. *Humanities and social sciences communications*, 2022, 9, 307. <https://doi.org/10.1057/s41599-022-01315-0>.
18. Metodologiya. Statistika nacional'nyh schetov. Metodika rascheta valovogo regional'nogo produkta v tekushchih i postoyannyh cenah. *Oficial'nyj sajt Byuro nacional'noj statistiki Agentstva po strategicheskemu planirovaniyu i reformam Respubliki Kazahstan*. Available at: <https://stat.gov.kz/ru/methodology/38/> (date of access: 1.02.2024)
19. Metodologiya. Statistika urovnya zhizni i obsledovaniy domashnih hozyajstv. Metodika po raschetu (ocenke) nominal'nyh denezhnyh dohodov naseleniya. *Oficial'nyj sajt Byuro nacional'noj statistiki Agentstva po strategicheskemu planirovaniyu i reformam Respubliki Kazahstan*. Available at: <https://stat.gov.kz/ru/methodology/36/> (date of access: 1.02.2024).
20. Dohody. Srednedushevye nominal'nye denezhnye dohody. *Oficial'nyj sajt Byuro nacional'noj statistiki Agentstva po strategicheskemu planirovaniyu i reformam Respubliki Kazahstan*. Available at: <https://stat.gov.kz/> (date of access: 1.02.2024) (In Russian).

ҚАЗАҚСТАН ӨНІРЛЕРІНДЕГІ ЭКОНОМИКАЛЫҚ ЖӘНЕ ӘЛЕУМЕТТІК ДАМУДЫҢ ТЕҢГЕРІМСІЗДІГІ: ӘДІСТЕРІ, БАҒАСЫ, ҰСЫНЫМДАРЫ

Н. Қ. Нұрланова¹, А. Т. Тілеубердинова^{1*}, В.В. Бирюков²

¹Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігі Ғылым комитетінің Экономика институты, Алматы, Қазақстан

²Ә. Сағынов атындағы Қарағанды техникалық университеті, Қарағанды, Қазақстан

Түйін. Қазақстан өңірлері, көптеген басқа елдердегідей, табиғи-ресурстық және экономикалық әлеуетінің зор әртүрлілігімен ерекшеленеді, бұл аймақаралық диспропорциялардың болуына, сондай-ақ әлеуметтік-экономикалық дамудың ішкі өңірлік теңгерімсіздіктеріне және оның тұрақтылық



үрдістерінің бұзылуына алып келеді. Сондықтан аталған теңгерімсіздіктердің ауқымын бағалап, оларды азайту жөніндегі шараларды ұсыну маңызды болып табылады. Мақаланың мақсаты – Қазақстанның проблемалық өңірлері мысалында әлеуметтік-экономикалық даму теңгерімсіздіктерін бағалаудың әдістемелік тәсілдерін негіздеу және сынақтан өткізу, сондай-ақ оларды қысқарту жөніндегі ұсынымдар әзірлеу. Зерттеу барысында логикалық, салыстыру, жүйелік, корреляциялық, стандарттық ауытқу, индекс, ұқсастық және жалпылау әдістері пайдаланылды. Нәтижесінде: өңірлік теңгерімсіздіктердің ауқымын өлшеу қажеттілігі негізделді; Қазақстан өңірлеріндегі экономика және әлеуметтік сала теңгерімсіздіктерін бағалау үшін вариация коэффициенттерін есептеуге негізделген стандарттық ауытқу әдісі және интегралдық индекс әдісі ұсынылды; Атырау, Маңғыстау, Түркістан облыстарында айтарлықтай аймақаралық диспропорциялар мен әлеуметтік-экономикалық даму теңгерімсіздіктері анықталды; өңірлік теңгерімсіздіктерді бағалау әдістерін таңдауға қойылатын талаптар айқындалды; теңгерімсіздіктерді қысқарту жөніндегі ұсынымдар әзірленді. Практикалық маңыздылығы: Қазақстан жағдайына бейімделген, қолдануға ыңғайлы әлеуметтік-экономикалық дамудың ішкі өңірлік теңгерімсіздік дәрежесін бағалау әдістері мен оларды қысқарту шараларын әзірлеу.

Түйінді сөздер: әлеуметтік-экономикалық даму, аймақтық теңгерімсіздік, Қазақстан, вариация коэффициенті, интегралдық көрсеткіш, аймақтық статистика, экономикалық және статистикалық талдау.

IMBALANCES IN ECONOMIC AND SOCIAL DEVELOPMENT IN THE REGIONS OF KAZAKHSTAN: METHODS, ASSESSMENT, RECOMMENDATIONS

N.K. Nurlanova¹, A.T. Tleuberdinova^{1*}, V.V. Biryukov²

¹Institute of Economics of the Committee of Science of the Ministry of Science and Higher Education of the Republic of Kazakhstan, Almaty, Kazakhstan

²A. Saginov Karaganda Technical University, Karaganda, Kazakhstan

Summary. The regions of Kazakhstan, like those of many other countries, exhibit significant diversity in terms of natural-resource and economic potential. This heterogeneity gives rise to regional disparities and may cause intra-regional imbalances in socio-economic development, ultimately disrupting the sustainability of development trends. Therefore, it is crucial to assess the magnitude of these imbalances and propose measures for their mitigation. The objective of this article is to justify the selection and testing of methodological approaches for assessing socio-economic development imbalances using the example of underperforming regions of Kazakhstan, and to develop recommendations for their reduction. The following methods were employed: logical analysis, comparative analysis, systems approach, correlation analysis, standard deviation, index method, analogies, and generalization. The results include the substantiation of the need to measure the scale of regional imbalances; the proposal of methods such as standard deviation based on the coefficient of variation and the calculation of an integral index to evaluate economic and social disparities across Kazakhstan's regions; the identification of significant interregional disparities and socio-economic development imbalances in the Atyrau, Mangystau, and Turkestan regions; the justification of criteria for selecting appropriate assessment methods; and the development of policy recommendations to reduce imbalances. Practical significance: the proposed approaches offer applicable and Kazakhstan-specific methods for assessing the degree of intra-regional socio-economic imbalances and identifying measures for their reduction.

Keywords: socio-economic development, regional imbalances, Kazakhstan, coefficient of variation, integral index, regional statistics, economic and statistical analysis.



Информация об авторах:

Нурланова Наиля Капеновна - доктор экономических наук, профессор, Институт экономики КН МНВО РК; Алматы, Казахстан; e-mail: n.k.nurlanova@gmail.com, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-4210-3783>

Тлеубердинова Айжан Тохтаровна* - доктор экономических наук, профессор, Институт экономики КН МНВО РК; Алматы, Казахстан; e-mail: tleuberdinova@gmail.com, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-8762-5932>

Бирюков Валерий Викторович - доктор экономических наук, ассоциированный профессор, Карагандинский технический университет им. А. Сагинова; Караганда, Казахстан; e-mail: valera@mail.ru, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-2712-8840>

Авторлар туралы ақпарат:

Нурланова Наиля Капеновна - экономика ғылымдарының докторы, профессор, ҚРҒЖБМ ҒК Экономика институты, Алматы, Қазақстан, e-mail: n.k.nurlanova@gmail.com, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-4210-3783>

Тлеубердинова Айжан Тохтаровна* - экономика ғылымдарының докторы, профессор, ҚРҒЖБМ ҒК Экономика институты, Алматы, Қазақстан; e-mail: tleuberdinova@gmail.com, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-8762-5932>

Бирюков Валерий Викторович - экономика ғылымдарының докторы, қауымдастырылған профессор, Ә. Сағынов атындағы Қарағанды техникалық университеті, Қарағанды, Қазақстан; e-mail: valera@mail.ru, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-2712-8840>

Information about author:

Nurlanova Nailya K. - Doctor of Economic Sciences, Professor, Institute of Economics CS MSHE RK, Almaty, Kazakhstan, e-mail: n.k.nurlanova@gmail.com, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-4210-3783>

Tleuberdinova Aizhan T.* - Doctor of Economic Sciences, Professor, Institute of Economics CS MSHE RK; Almaty, Kazakhstan; e-mail: tleuberdinova@gmail.com, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-8762-5932>

Valery Biryukov V. - Doctor of Economics, Associate Professor, A. Saginov Karaganda Technical University; Karaganda, Kazakhstan, e-mail: valera@mail.ru, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-2712-8840>

Получено: 23.02.2025

Принято к рассмотрению: 23.03.2025

Доступно онлайн: 30.06.2025