



Статистика, учет и аудит, 3(98)2025. стр. 5-16
DOI: <https://doi.org/10.51579/1563-2415.2025.-3.01>

Статистика, учет и аудит
МРНТИ 06.35.35, 83.35.29
УДК 311.175, 330.341.4

ВЛИЯНИЕ СТРУКТУРНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ В ИМПОРТЕ КАЗАХСТАНА ИЗ СТРАН ЕАЭС НА РАЗВИТИЕ ОБРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ КАЗАХСТАНА

Ю.К. Шокаманов*, А.А. Демесинова

Алматинский гуманитарно-экономический университет, Алматы, Казахстан

*Corresponding author e-mail: shokamanov53@mail.ru

Аннотация. В статье проанализировано влияние структурных изменений в импорте Казахстана из стран Евразийского экономического союза на развитие обрабатывающей промышленности Казахстана. Анализ проводился с использованием статистических методов оценки структурных сдвигов и динамики, а также экономико-статистической счетной единицы (ЭССЕ). Были использованы данные Евразийской экономической комиссии по взаимной торговле и объемам производства в отраслях обрабатывающей промышленности за 2015-2020 годы. Выделены наиболее крупные позиции товаров, участвующие во взаимной торговле с Казахстаном; рассмотрена динамика производства отдельных товаров обрабатывающей промышленности Казахстана, связанных с импортом из других стран ЕАЭС. Анализ влияния взаимной торговли стран ЕАЭС с Казахстаном на развитие его обрабатывающей промышленности показал рост импорта каких товаров положительно сказывается на развитии обрабатывающей промышленности, а каких – отрицательно, так как может тормозить развитие внутреннего производства аналогичных товаров обрабатывающей промышленности. Результаты научных исследований на основе предложенных методов анализа позволяют определять дальнейшее развитие обрабатывающей промышленности Казахстана под влиянием структурных сдвигов взаимной торговли Казахстана с государствами – членами Евразийского экономического союза.

Ключевые слова: Евразийский экономический союз, взаимная торговля стран ЕАЭС, структурные изменения в импорте, обрабатывающая промышленность, единая счетная единица ЭССЕ, Казахстан.

Основные положения. Единое экономическое пространство Евразийского экономического союза (ЕАЭС) оказывает взаимовлияние экономик стран, входящих в региональный союз. В частности, товарная структура импорта Казахстана во взаимной торговле оказывает влияние на развитие обрабатывающей промышленности республики. В статье с использованием статистических методов оценки структурных сдвигов и динамики оценено влияние взаимной торговли стран ЕАЭС с Казахстаном на

Cite this article as: Shokamanov Yu.K., Demesinova A.A. The influence of structural changes in the import of Kazakhstan from the EAUE countries on the development of the manufacturing Industry of Kazakhstan. *Statistics, accounting and audit*. 2025, 3(98), 5-16. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.51579/1563-2415.2025.-3.01>



развитие его обрабатывающей промышленности. Определено, рост импорта каких товаров положительно сказывается на развитии обрабатывающей промышленности, а каких – отрицательно. Результаты научных исследований позволяют определять дальнейшее развитие обрабатывающей промышленности Казахстана под влиянием структурных сдвигов во взаимной торговле Казахстана с государствами – членами Евразийского экономического союза.

Введение. Евразийский экономический союз занимает второе место в мире по добыче нефти, а также по добыче природного газа, третье – по выплавке стали, четвертое – по выработке электроэнергии и производству чугуна. В импорте промышленной продукции Союза преобладают машины и оборудование, электронно-оптическая продукция, транспортные средства, химическая продукция, а также электрическое оборудование.

Промышленность формирует более 25% (26% по итогам 2023 года) суммарного объема ВВП стран, входящих в ЕАЭС¹. По итогам 2023 года промышленность Союза выросла на 3,7% по сравнению с предыдущим годом. В структуре промышленности ЕАЭС главную роль играет обрабатывающая промышленность. На ее долю приходится 66% всего объема производства (по данным за 2023 год). Среди отраслей обрабатывающей промышленности преобладают производство нефтепродуктов, металлургия, пищевая промышленность.

Нахождение Казахстана в экономическом союзе со свободным движением товаров оказывает влияние на развитие промышленного производства республики, в частности обрабатывающей промышленности. Однако большинство научных исследований, посвященных экономическому развитию ЕАЭС, не затрагивают этот аспект взаимовлияния экономик регионального союза. В этой связи целью настоящего исследования поставлена оценка влияния взаимной торговли стран союза с Казахстаном на развитие его обрабатывающей промышленности с использованием статистических методов оценки структурных сдвигов и динамики.

Актуальность проведенного исследования заключается в оценке роли импорта товаров из стран-участниц ЕАЭС в развитии обрабатывающей промышленности Казахстана. Тем самым настоящее исследование восполняет существующий пробел в научных знаниях и позволяет определять дальнейшее развитие обрабатывающей промышленности Казахстана под влиянием структурных сдвигов во взаимной торговле Казахстана с государствами – членами Евразийского экономического союза.

Литературный обзор. Анализ функционирования ЕАЭС и возможностям его расширения посвящено множество статей. Так, О.В. Буторина и А.В. Захаров рассматривают научные основы ЕАЭС [1], Н.А. Васильева – создание ЕАЭС с позиций российских геополитических интересов, позиционирующих Россию как центральную державу Евразии [2], Ю.В. Винокуров и Т.В. Цукарев – историю создания регионального объединения и перспективы его развития с указанием важнейших пунктов «повестки дня» [3].

Е.М. Иванова рассматривает развитие евразийской интеграции от СНГ к ЕАЭС [4]. З.Д. Исакова, Н.В. Кабашева и Г.Ж. Есенова дают оценку ожиданий и механизмов реализации интеграционного объединения участников ЕАЭС [5]. В.В. Огнева обращает внимание на возрастание роли региональных интеграционных процессов в экономическом развитии стран, в частности их участие в ЕАЭС [6].

¹ Евразийская экономическая комиссия. Структура валового внутреннего продукта по видам экономической деятельности (в текущих ценах, в процентах к итогу). Дата обращения: 19.05.2024. Режим доступа: GDP_structure_EA.xls (live.com).



В.М. Володин, Ю.А. Кафтулина и Ю.И. Русакова рассмотрели перспективы функционирования Евразийского экономического союза и возможности его расширения [7]. Л.Г. Ивашов и В.И. Шацкая обращают внимание на то, что ЕАЭС является новым вызовом Западу, который является экономическим союзом, но может стать и политическим [8].

В.В. Огнева отмечает, что, несмотря на наличие нормативных основ интегрального взаимодействия, в ЕАЭС не произошло качественных изменений в сотрудничестве стран, связанных с экономическим ростом и поступательным развитием экономик стран, входящих в региональное объединение [9].

Особняком стоит работа И.В. Шарощенко, М.М. Апанасенко и И.А. Стадник, которые в своей работе провели анализ влияния взаимной торговли стран-участниц ЕАЭС на их экономическое развитие [10]. Они акцентировали внимание на том, что взаимная торговля стран-участниц является показателем эффективного и устойчивого функционирования любого интеграционного объединения с точки зрения торговли и плодотворного влияния на экономику стран-участниц.

Таким образом, в рассмотренной научной литературе не затронуты вопросы настоящего исследования, за исключением последней работы. Однако в ней не рассматривается конкретно влияние взаимной торговли на развитие обрабатывающей промышленности.

Материалы и методы. В работе проведен структурно-динамический анализ импорта Казахстана из стран ЕАЭС и его влияние на производство продукции обрабатывающей промышленности в 2015-2020 годах². Анализ проводился с использованием статистических методов оценки структурных сдвигов и динамики, а также экономико-статистической счетной единицы (ЭССЕ).

Использование ЭССЕ связано с необходимостью представления статистических данных стран, входящих в региональное объединение, в сопоставимом виде. Использование для этих целей доллара США по курсам национальных валют или по паритетах покупательной способности (ППС) национальных валют связано в некоторыми ограничениями. Так, динамика данных в долларах США по курсам национальных валют не соответствует ни индексам физического объема этих показателей, ни темпам роста этих показателей в текущих ценах, а межстрановое сопоставление этих данных не учитывает различие в уровнях цен по странам. Данные же в долларах США по ППС позволяют проводить международные сопоставления, однако не учитывают динамики цен в сравниваемых странах.

Единая счетная единица ЭССЕ не имеет этих недостатков, так как, с одной стороны, она позволяет проводить межстрановые сопоставления, а с другой – учитывает среднюю динамику цен в региональном экономическом объединении. ЭССЕ позволяет также представить данные по внешней и взаимной торговле в единой счетной единице регионального союза, что дает возможность сравнивать их с данными по объемам производства. Подробное описание методологии единой счетной единицы ЭССЕ представлено в монографии [11].

Источником информации для проведения анализа явились статистические данные об объемах взаимной торговли, импорта и производства продукции

² В начале 2022 официальная статистическая информация об объемах внешней и взаимной торговли отдельными государствами-членами Евразийского экономического союза отнесена к сведениям ограниченного распространения. В этой связи для целей исследования была доступна официальная статистическая информация об объемах внешней и взаимной торговли по Евразийскому экономическому союзу только до 2020 года включительно.



обрабатывающей промышленности за 2015-2020 годы, взятые с официального сайта Евразийской экономической комиссии.

Результаты и обсуждение. Объем взаимной торговли за 2020 год, исчисленный как сумма стоимостных объемов экспортных операций стран ЕАЭС во взаимной торговле, составил 171,5 млрд. ЭССЕ или 147,6% к уровню 2015 года. Наибольший удельный вес во взаимной торговле в 2020 году занимала Россия – 60,8%. На втором месте Беларусь – 26,3%, на третьем Казахстан – 10,1%.

Динамика импорта товаров в Казахстан из стран ЕАЭС представлена на рисунке 1.

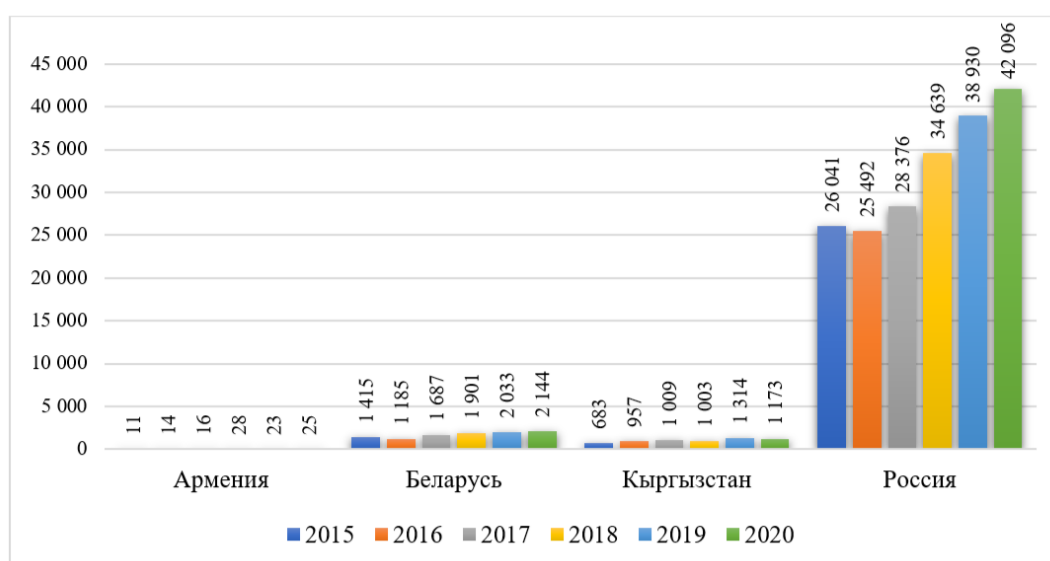


Рисунок 1 – Объем импорта Казахстана из стран ЕАЭС в 2015-2020 годах, млн. ЭССЕ

Примечание: рассчитано авторами на основе данных источника [12]

По импорту товаров в Казахстан во взаимной торговле наибольший удельный вес занимает Россия (свыше 91%), на втором месте Беларусь (4,3-5,4%), на третьем месте – Кыргызстан (2,4-3,5%), Армения – меньше 0,1% (таблица 1).

Таблица 1 – Удельные веса импорта во взаимной торговле из стран ЕАЭС в Казахстан, %

Страна	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Армения	0,04	0,05	0,05	0,08	0,05	0,06
Беларусь	5,03	4,29	5,43	5,06	4,81	4,72
Кыргызстан	2,43	3,46	3,25	2,67	3,11	2,58
Россия	92,51	92,20	91,28	92,19	92,03	92,64
Итого	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

Примечание: рассчитано авторами на основе источника [12]

Первые три места среди наиболее импортируемых из России товаров в 2015-2020 годах занимали легковые автомобили, природный и сжиженный газы и нефтепродукты (рисунок 2).

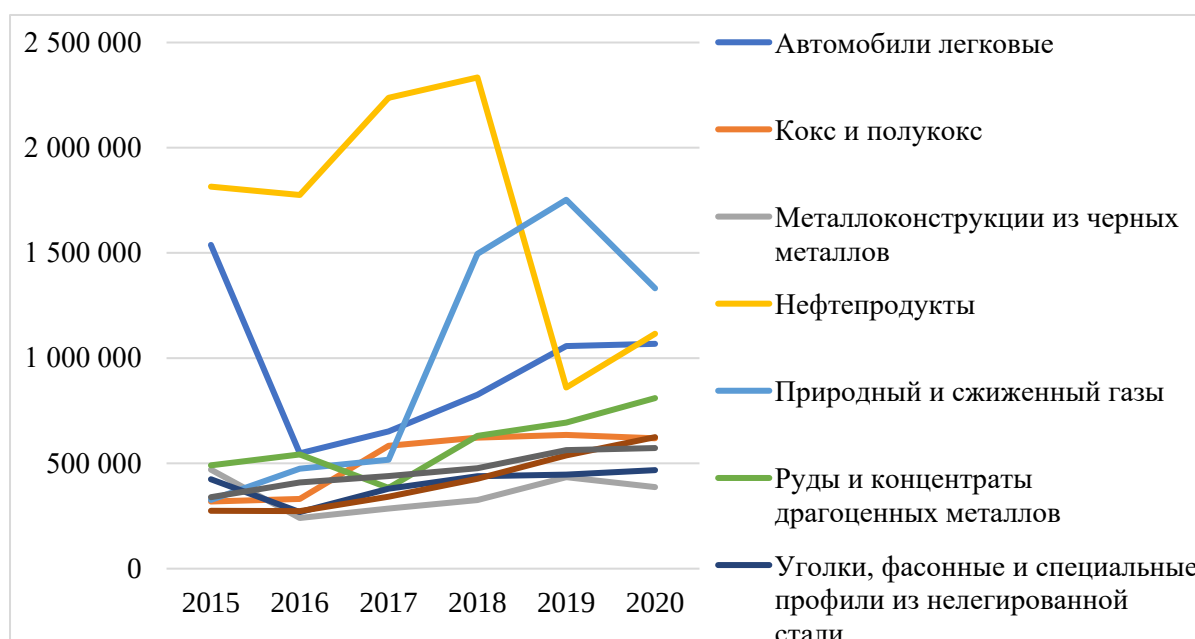


Рисунок 2 – Объемы импорта товаров из России в Казахстан с наибольшим удельным весом, тыс. ЭССЕ

Примечание: рассчитано авторами на основе источника [12]

За период с 2015 года по 2020 год объем импорта легковых автомобилей и нефтепродуктов из России снизился на 30,6% и 38,5% соответственно. Наблюдался существенный рост импорта природного и сжиженного газов в 4,1 раза, частей и принадлежностей для автомобилей и тракторов – в 2,3 раза, кокса и полукокса – в 1,9 раза. Кроме того, вырос импорт шин, а также руд и концентратов драгоценных металлов в 1,7 раза, на 10,3% повысился импорт уголков и профилей из нелегированной стали. На первом месте в 2015 году был импорт нефтепродуктов (7,2% в совокупном объеме импорта), а в 2020 году этот вид импорта оказался на втором месте (2,8%). На втором месте в 2015 году были легковые автомобили (6,1%), а в 2020 году уже на третьем месте (2,7%). Импорт газов поднялся с 7 места (1,3%) до 1 места в рейтинге товаров 2020 года (3,3%).

В 2015 году объем импорта частей и принадлежностей для автомобилей и тракторов был на 13 месте с удельным весом 1,1%, а в 2020 году поднялся на 5 место – 1,6%. Таким образом, объем импорта частей и принадлежностей для автомобилей и тракторов вырос в 2,3 раза.

Темпы роста импорта российских товаров с наибольшими удельными весами показан на рисунке 3.

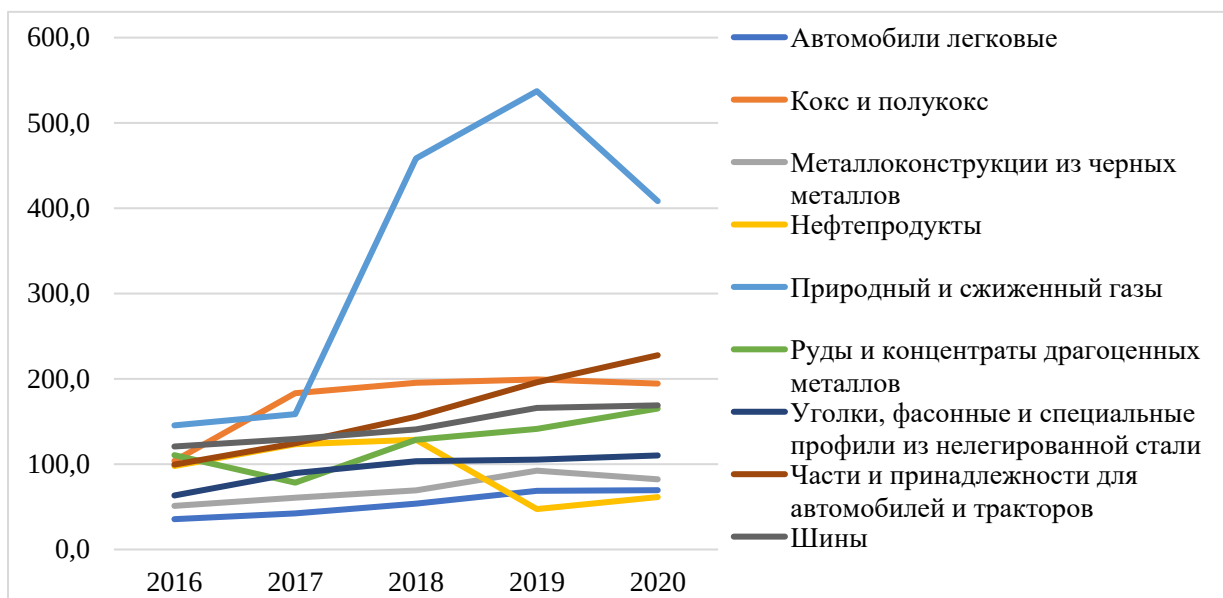


Рисунок 3 – Темпы роста импорта товаров из России с наибольшими удельными весами, %

Примечание: рассчитано авторами на основе источника [12]

Изменения в структуре импорта товаров из России оказали некоторое влияние на структуру обрабатывающей промышленности Казахстана.

Объем производства товаров в наиболее крупных отраслях обрабатывающей промышленности представлен на рисунке 4.

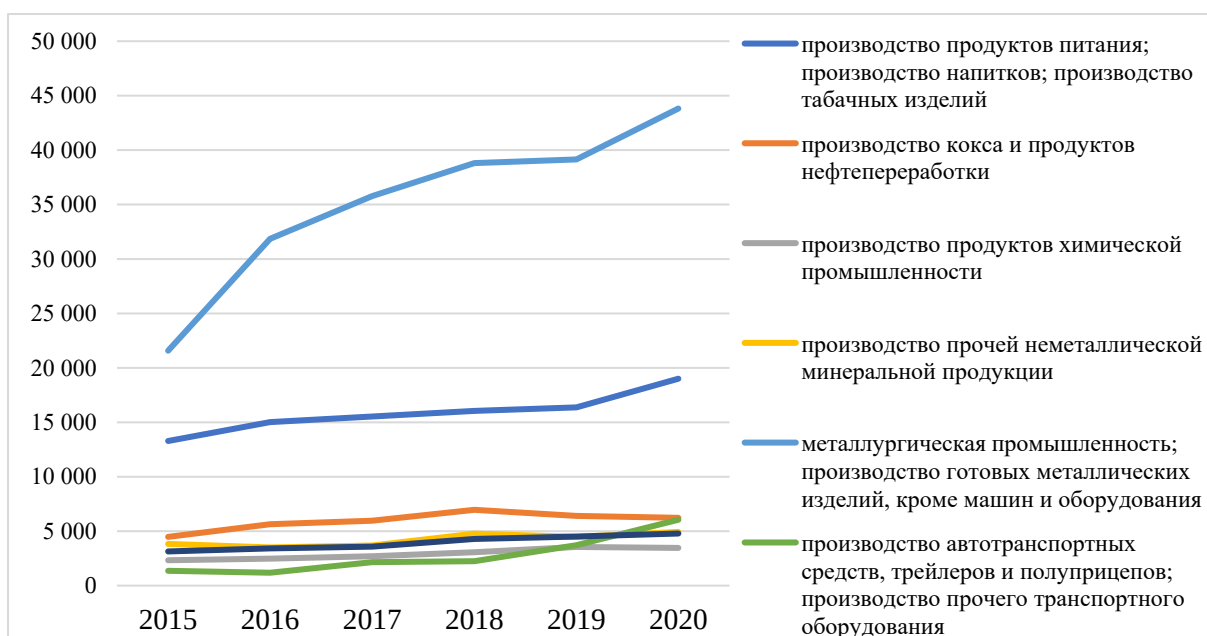


Рисунок 4 – Объемы производства в семи отраслях промышленности с наибольшим удельным весом в 2015-2020 годах, млн. ЭССЕ

Примечание: рассчитано авторами на основе источника [13]



Темпы роста объемов производства семи отраслей с наибольшими удельными весами показаны на рисунке 5.

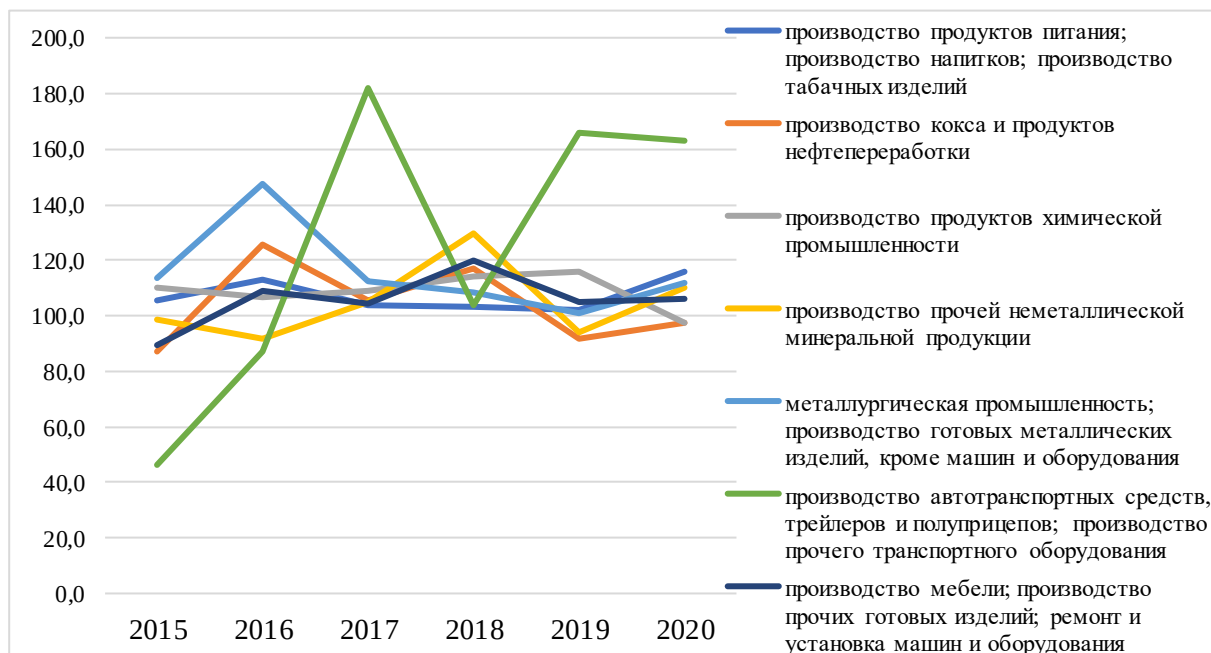


Рисунок 5 – Темпы роста объемов производства в семи отраслях промышленности с наибольшим удельным весом в 2015-2020 годах, %

Примечание: рассчитано авторами на основе источника [12]

Большую часть произведенных товаров обрабатывающей промышленности занимало производство металлургической промышленности; производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования (39-47%), на втором месте – продуктов питания, напитков и табачных изделий (19-24%).

За рассматриваемые 2015-2020 годы наблюдался высокий рост производства автотранспортных средств в 4,4 раза, основных фармацевтических продуктов – в 3,4 раза, металлургической промышленности – в 2 раза, машин и оборудования – в 1,9 раза, резиновых и пластмассовых изделий, компьютеров – 1,6 и 1,7 раза соответственно. А производство продуктов питания выросло за 2015-2020 годы в 1,4 раза.

На рост казахстанского производства машин и оборудования повлиял рост импорта из России частей и принадлежностей для автомобилей и тракторов в 2,3 раза, а также рост импорта российских шин в 1,7 раза.

На рост производства продуктов питания, кроме прочих факторов, оказал влияние рост импорта из Беларуси говядины в 141 раз, молока, сливок и сахара – в 2 раза (рисунок 6). Также на производство продуктов питания оказал положительное влияние импорт машин и оборудования для уборки и обмолота сельскохозяйственных культур, импорт которого вырос в 2,2 раза. Импорт тракторов из Беларуси вырос на 25% за 2015-2020 годы. Импорт грузовых автомобилей в период пандемии снизился на треть и составил 36,3 млн. ЭССЕ. Импорт нефтепродуктов в 2015 году был на первом месте и в структуре импорта составлял 11,9%, а в 2020 году оказался на 66 месте и составил 0,2% от совокупного импорта белорусских товаров.

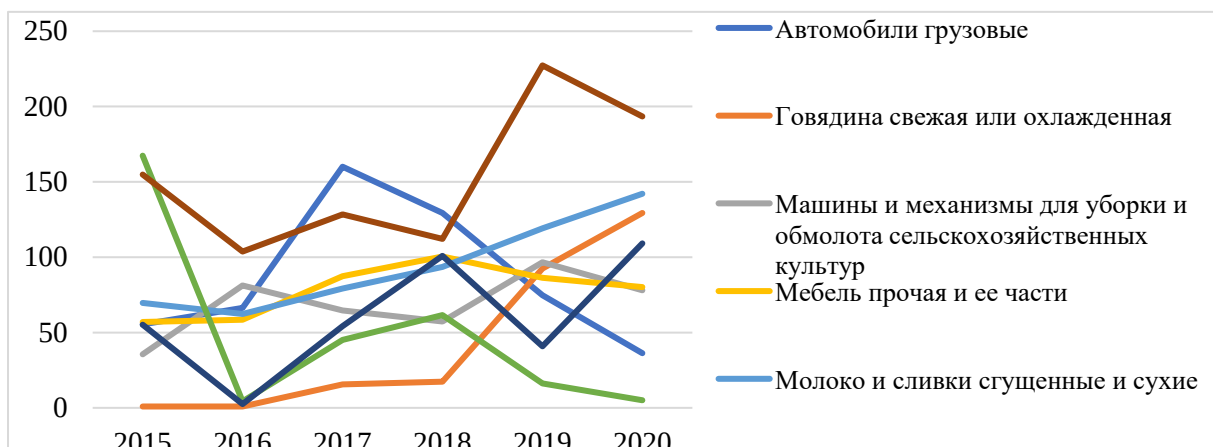


Рисунок 6 – Объемы импорта товаров с наибольшими удельными весами из Беларуси, млн. ЭССЕ

Примечание: рассчитано авторами на основе данных источника [12]

Динамика изменения удельного веса наиболее импортируемых товаров из Беларуси в 2020 году по сравнению с 2015 годом показана на рисунках 7 и 8.



Рисунок 7 – Объем и удельный вес импорта товаров с наибольшим удельным весом из Беларуси в Казахстан в 2015 году, млн. ЭССЕ

Примечание: рассчитано авторами на основе источника [12]



Рисунок 8 – Объем и удельный вес импорта товаров с наибольшим удельным весом из Беларуси в Казахстан в 2020 году, млн. ЭССЕ

Источник: рассчитано авторами на основе источника [12]

Таким образом, рассмотренные данные по импорту товаров из стран ЕАЭС и динамика казахстанского производства товаров обрабатывающей промышленности показывает взаимовлияние процессов импорта товаров и динамики производства. Сырьевые товары и комплектующие позволяют нарастить производство конечных товаров, что, в свою очередь, снижает потребность в импорте конечных товаров.

Рост импорта газа связан с необходимостью полной газификации Казахстана, острую потребность в котором испытывают в особенности северные и восточные регионы страны. Импорт нефтепродуктов связан с возможностями казахстанских нефтеперерабатывающих заводов. Нарастивание их мощностей позволило сократить импорт этих товаров. Анализ внешних факторов не стоял в задачах исследования.

Заключение. Большую часть произведенных в Казахстане товаров обрабатывающей промышленности занимало производство металлургической промышленности; производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования (39-47%). На втором месте находилось производство продуктов питания, напитков и табачных изделий (19-24%). На их производство оказывали большое влияние структурные изменения в импорте товаров из России и Беларуси.

Импорт товаров из России в Казахстан составлял свыше 91% взаимной торговли в 2015-2020 годах и вырос за 5 лет в 1,6 раза. Увеличение импорта из России частей и принадлежностей для автомобилей и тракторов в 2,3 раза, а также шин в 1,7 раза позволило нарастить в Казахстане в 2020 году по сравнению с 2015 годом производство машин и оборудования в 1,9 раза, а также автотранспортных средств – в 4,4 раза. Это, в свою очередь, привело к снижению импорта легковых автомобилей на 30,6% по сравнению с 2015 годом. Таким образом, рост импорта комплектующих для машиностроения позволил нарастить собственное производство продукции машиностроения и соответственно сократить импорт легковых автомобилей.



Рост импорта из России руд и концентратов драгоценных металлов в 1,7 раз, а также кокса и полукокса – рост в 1,9 раза, также повлиял на увеличение производства в металлургической промышленности, объемы которой выросли в 2 раза.

Импорт товаров из Беларуси в Казахстан в 2015-2020 годах составлял 4-5% и вырос за 5 лет в 1,5 раза. Вырос импорт тракторов на 25%, машин и оборудования для уборки и обмолота сельскохозяйственных культур в 2,2 раза, молока, сливок и сахара – в 2 раза, говядины – в 141 раз, что оказало положительное влияние на производство продуктов питания, которое выросло в 1,4 раза.

В целом, проведенный анализ показывает, что на экономическое развитие Казахстана оказывают влияние взаимные торговые отношения стран ЕАЭС. Благодаря торговому сотрудничеству наблюдается рост промышленного производства, развивается транспортная и таможенная инфраструктура, создаются благоприятные условия для внутреннего производства.

Результаты исследования показывают, что на развитие обрабатывающей промышленности Казахстана оказывают влияние рост доли в импорте товаров сырьевых продуктов и промежуточных материалов, связанных с производством готовых конечных продуктов, которые имеют более высокую добавленную стоимость. Рост же казахстанского производства конечных продуктов сокращает долю импорта аналогичных товаров, то есть позволяет осуществлять их импортозамещение.

Вопрос снижения зависимости от импорта комплектующих также может стоять на повестке дня промышленной политики с учетом сравнительного анализа эффективности отечественного и зарубежного производства. Естественно, что в любой стране не могут произведены все комплектующие. Здесь необходимо ориентироваться на производство товаров с более высокой добавленной стоимостью.

Информация о финансировании. Данное исследование профинансировано Комитетом по науке Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан (ИРН АР19676692 «Структурные изменения в экономике ЕАЭС и их влияние на устойчивое развитие экономики Казахстана»).

Список литературы

1. Буторина О.В., Захаров А.В. О научной основе Евразийского экономического союза // Евразийская экономическая интеграция. – 2015. - №2 (27). – С.52–68.
2. Васильева Н.А. ЕАЭС: Российские геополитические интересы // Управленческое консультирование. – 2015. - №11 (83). – С.98–104.
3. Винокуров Ю.В., Цукарев Т.В. Экономика ЕАЭС: повестка дня // Евразийская Экономическая Интеграция. – 2015. - №4 (29). – С.7–21.
4. Иванова Е.М. Евразийская интеграция: путь от СНГ к ЕАЭС // Российский внешнеэкономический вестник. – 2015. - № 6. – С.112–119.
5. Исакова З.Д., Кабашева Н.В., Есенова Г.Ж. Об интеграционном объединении участников ЕАЭС: ожидания и механизмы реализации // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2014. - №10-3. – С.224-231.
6. Огнева В.В. Участие России в международных региональных интеграционных процессах // Среднерусский вестник общественных наук. – 2015. - №6. – С.52–68.
7. Володин В.М., Кафтулина Ю.А., Русакова Ю.И. Перспективы функционирования Евразийского экономического союза и возможности его расширения // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2015. - №1 (33). – С.276–285.
8. Ивашов Л.Г., Шацкая В.И. ЕАЭС – новый вызов Западу // Управленческое консультирование. – 2015. - №11 (83). – С.52–68.
9. Огнева В.В. ЕАЭС: противоречивая поступь интеграции // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология. – 2016. - №1 (222). – С.168–172.
10. Шарошенко И.В., Апанасенко М.М., Стадник И.А. Анализ влияния взаимной торговли стран-участниц ЕАЭС на их экономическое развитие // Интернет-журнал «Науковедение». – 2017. - Том 9. - №1 (2017). – С.1-13.



11. Шокаманов Ю.К. Статистика ЕАЭС в единой счетной единице: методология расчета и использование в экономическом анализе / Монография. Алматы, АГЭУ. – 2022. – 381 с.

12. Евразийская экономическая комиссия. Статистика ЕАЭС. [Электронный ресурс]. Режим доступа:

[https://view.officeapps.live.com/op/view.aspx?src=https%3A%2F%2Fec.eaeunion.org%2Fupload%2Ffiles%2Fdep_stat%2Ftradestat%2Ftime-series%2FInternal%2520Trade%2520Goods%2520structure_Import_4digit%2520Code_\(year%2520data\).xlsx&wdOrigin=BROWSELINK](https://view.officeapps.live.com/op/view.aspx?src=https%3A%2F%2Fec.eaeunion.org%2Fupload%2Ffiles%2Fdep_stat%2Ftradestat%2Ftime-series%2FInternal%2520Trade%2520Goods%2520structure_Import_4digit%2520Code_(year%2520data).xlsx&wdOrigin=BROWSELINK) (дата обращения: 18.09.2025)

13. Евразийская экономическая комиссия. Статистика ЕАЭС. [Электронный ресурс]. Режим доступа:

https://view.officeapps.live.com/op/view.aspx?src=https%3A%2F%2Fec.eaeunion.org%2Fupload%2Ffiles%2Fdep_stat%2Fconstat%2FIndustry%2FIndustry_quantity_quarter.xls&wdOrigin=BROWSELINK (дата обращения: 18.09.2025)

References

1. Butorina O.V., Zakharov A.V. O nauchnoi osnove Evraziiskogo ekonomicheskogo soyuza [Scientific basis of the Eurasian Economic Union]. *Evraziiskaya ekonomicheskaya integratsiya*, 2015, 2 (27), ss. 52–68 (In Russian).

2. Vasileva N.A. EAES: Rossiiskie geopoliticheskie interesy [Eurasian Economic Union: Russian Geopolitical Interests]. *Upravlencheskoe konsultirovanie*, 2015, 11 (83), ss. 98–104 (In Russian).

3. Vinokurov Yu.V., Tsukarev T.V. Ekonomika EAES: povestka dnya [Agenda for the EAEU Economy]. *Evraziiskaya Ekonomicheskaya Integratsiya*, 2015, 4 (29), ss. 7–21 (In Russian).

4. Ivanova E.M. Evrazijskaya integratsiya: put' ot SNG k EAES [Eurasian Integration: From CIS to EEU]. *Rossiiskii vneshneekonomicheskii vestnik*, 2015, 6, ss. 112–119 (In Russian).

5. Iskakova Z.D., Kabasheva N.V., Esenova G.Zh. Ob integratsionnom obedinenii uchastnikov EAES: ozhidaniya i mekhanizmy realizatsii [About the integration association of members EEU: expectations and implementation mechanisms]. *Mezhdunarodnyi zhurnal prikladnykh i fundamentalnykh issledovaniy*, 2014, 10-3, ss. 224–231 (In Russian).

6. Ogneva V.V. Uchastie Rossii v mezhdunarodnykh regionalnykh integratsionnykh protsessakh [Participation of Russia in international and regional integration processes]. *Srednerusskii vestnik obshchestvennykh nauk*, 2015, 6, ss. 52–68 (In Russian).

7. Volodin V.M., Kaftulina Yu.A., Rusakova Yu.I. Perspektivy funktsionirovaniya Evraziiskogo ekonomicheskogo soyuza i vozmozhnosti ego rasshireniya [Prospects of the Eurasian Economic Union and opportunities for expansion]. *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedeniy. Povolzhskii region. Obshchestvennye nauki*, 2015, 1 (33), ss. 276–285 (In Russian).

8. Ivashov L.G., Shatskaya V.I. EAES - novyi vyzov Zapadu [Eurasian Economic Union - a New Call to the West]. *Upravlencheskoe konsultirovanie*, 2015, 11 (83), pp. 52–58 (In Russian).

9. Ogneva V.V. EAES: protivorechivaya stupen integratsii [The EEU is contradictory pace of integration]. *Nauchnye vedomosti Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya. Politologiya*, 2016, 1 (222), ss. 268–172 (In Russian).

10. Sharoshchenko I.V., Apanasenko M.M., Stadnik I.A. Analiz vliyaniya vzaimnoi trgovli stran-uchastnits EAES na ikh ekonomicheskoe razvitie [Analysis of the impact of mutual trade among EEU member states on their economic development]. *Internet-zhurnal «Naukovedenie»*, 2017, 1, ss.1-13 (In Russian).

11. Shokamanov Yu.K. *Statistika EAES v edinoj schetnoj edinice: metodologiya rascheta i ispolzovanie v ehkonomicheskom analize* [EEU statistics in a unified accounting unit: methodology of calculation and application in economic analysis]. Алматы, АГЭУ. 2022, 381 s. (In Russian).

12. Евразийская экономическая комиссия. *Statistika EAES*. Available at: [https://view.officeapps.live.com/op/view.aspx?src=https%3A%2F%2Fec.eaeunion.org%2Fupload%2Ffiles%2Fdep_stat%2Ftradestat%2Ftime-series%2FInternal%2520Trade%2520Goods%2520structure_Import_4digit%2520Code_\(year%2520data\).xlsx&wdOrigin=BROWSELINK](https://view.officeapps.live.com/op/view.aspx?src=https%3A%2F%2Fec.eaeunion.org%2Fupload%2Ffiles%2Fdep_stat%2Ftradestat%2Ftime-series%2FInternal%2520Trade%2520Goods%2520structure_Import_4digit%2520Code_(year%2520data).xlsx&wdOrigin=BROWSELINK) (date of application: 18.09.2025).

13. Евразийская экономическая комиссия. *Statistika EAES*. Available at: https://view.officeapps.live.com/op/view.aspx?src=https%3A%2F%2Fec.eaeunion.org%2Fupload%2Ffiles%2Fdep_stat%2Fconstat%2FIndustry%2FIndustry_quantity_quarter.xls&wdOrigin=BROWSELINK (date of application: 18.09.2025).



ҚАЗАҚСТАННЫҢ ЕАЭО ЕЛДЕРІНЕН ИМПОРТЫНДАҒЫ ҚҰРЫЛЫМДЫҚ ӨЗГЕРІСТЕРДІҢ ҚАЗАҚСТАННЫҢ ӨНДЕУ ӨНДЕРІСІНІҢ ДАМУЫНА ӘСЕРІ

Ю.К. Шоқаманов*, А.А. Демесінова

Алматы гуманитарлы-экономикалық университеті, Алматы, Қазақстан

Түйін. Еуразиялық экономикалық одақ елдері арасындағы өзара сауданың дамуы елдердің ішкі экономикалық дамуының, оның ішінде өңдеу өнеркәсібінің дамуының ынталандыруы болып табылады. ЕАЭО елдерінен Қазақстан импортындағы құрылымдық өзгерістердің Қазақстанның өңдеу өнеркәсібіне әсерін талдау өңдеу өнеркәсібіндегі маңызды тауарларды өндіру көлемінің өсуіне өңірлік қауымдастық аясындағы өзара сауданың оң динамикасының маңызды рөлін көрсетті.

Түйін сөздер: Еуразиялық экономикалық одақ, ЕАЭО елдерінің өзара саудасы, импорттағы құрылымдық өзгерістер, өңдеуші өнеркәсіп, ЕАЭО бірыңғай есепке алу бірлігі, Қазақстан.

THE INFLUENCE OF STRUCTURAL CHANGES IN THE IMPORT OF KAZAKHSTAN FROM THE EAEU COUNTRIES ON THE DEVELOPMENT OF THE MANUFACTURING INDUSTRY OF KAZAKHSTAN

Yu.K. Shokamanov*, A.A. Demesinova

Almaty University of Humanities and Economics, Almaty, Kazakhstan

Summary. The development of mutual trade between the countries of the Eurasian Economic Union is an incentive for the internal economic development of the countries, including the development of the manufacturing industry. An analysis of the influence of structural changes in the import of Kazakhstan from the EAEU countries on the manufacturing industry of Kazakhstan showed a large role in the positive dynamics of mutual trade within the regional association for the growth of the production of important manufacturing goods.

Key words: Eurasian Economic Union, mutual trade of the EAEU countries, structural changes in imports, manufacturing industry, single accounting unit EAEU, Kazakhstan.

Информация об авторах:

Шоқаманов Юрий Камирович* – доктор экономических наук, профессор, Алматинский гуманитарно-экономический университет, Алматы, Казахстан, e-mail: shokamanov53@mail.ru, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-5411-0035>

Демесінова Айзада Адилбековна – кандидат экономических наук, снс, Алматинский гуманитарно-экономический университет, Алматы, Казахстан, e-mail: daiz1966@mail.ru, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-0251-4019>

Авторлар туралы ақпарат:

Шоқаманов Юрий Камирович* – э.э.д., профессор, Алматы гуманитарлы-экономикалық университеті, Алматы, Қазақстан, e-mail: shokamanov53@mail.ru, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-5411-0035>

Демесінова Айзада Адилбековна – экономика ғылымдарының кандидаты, аға ғылыми қызметкері, Алматы гуманитарлы-экономикалық университеті, Алматы, Қазақстан, e-mail: daiz1966@mail.ru, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-0251-4019>

Information about author:

Shokamanov Yuriy Kamirovich* – Doctor of Economic Sciences, Professor, Almaty Humanities and Economics University, Almaty, Kazakhstan, e-mail: shokamanov53@mail.ru, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-5411-0035>

Demesinova Aizada Adilbekovna – Candidate of Economic Sciences, Senior Researcher, Almaty Humanities and Economics University, Almaty, Kazakhstan, e-mail: daiz1966@mail.ru, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-0251-4019>

Получено: 12.02.2025

Принято к рассмотрению: 23.03.2025

Доступно онлайн: 30.09.2025