



өйткені мемлекеттің осындай нысандағы көмегі кәсіпкерлік бастаманы жеткілікті ынталандырмайды. Кепілдік берілген кредиттер, Мемлекеттік тапсырыстар, жеңілдікті салық салу сияқты жанама қолдау шаралары өзінің үлкен тиімділігін дәлелдеді. Шағын бизнесті қолдаудың маңызды бағыты-бағдарламаларды жалты қамтудан аулақ болу, көмек ынталандырушы және таңдаулы болуы керек.

Түйінді сөздер: Шағын бизнес, жеке кәсіпкерлік, кәсіпкерлік, несиелеу, жеңілдетілген қаржыландыру, несиелік портфель, секьюритизендіру, инвестициялық бағдарлама, өтімділік коэффициенті, мемлекеттік қолдау.

STATE SUPPORT OF SMALL BUSINESSES

R.Zh. Kalgulova*, Sh.T. Almagambetova, V.N. Bobrova

L.B. Goncharov Kazakh Automobile and Road Institute (KazADI), Almaty, Kazakhstan

e-mail: gulya_m86@mail.ru

Summary. Small business plays a fairly large role in the economy, its development affects economic growth, accelerates scientific and technological progress, saturates the market with goods of the required quality, creates new additional jobs, that is, it solves many urgent economic, social and other problems. In all economically developed countries, the state provides great support to small businesses, which are characterized by civilized features. Successful economic development is impossible without active interaction between business and the state, mobilization of joint efforts and targeted use of available resources.

State aid remains the main and necessary condition for the development of small businesses. At the same time, the main trend in the development of the aid system has become a departure from direct subsidized measures of influence, since state aid in this form does not sufficiently stimulate entrepreneurial initiative. Measures of indirect support, such as guaranteed loans, government orders, and preferential taxation, have proven to be very effective. An important trend in supporting small businesses is moving away from universal coverage of programs; assistance should be stimulating and selective.

Key words: Small business, private entrepreneurship, entrepreneurship, lending, concessional financing, loan portfolio, securitization, investment program, liquidity ratio, government support.

УДК 336.02
МРНТИ 06.35.51

<https://doi.org/10.51579/1563-2415.2021-1.30>

АНАЛИЗ И ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ БЮДЖЕТНО-НАЛОГОВОЙ ПОЛИТИКИ В СИСТЕМЕ МЕЖБЮДЖЕТНЫХ ОТНОШЕНИЙ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

К.А. Кененова

Алматы Менеджмент Университет, Алматы, Казахстан

e-mail: kkenen@mail.ru

Аннотация. В данной статье рассмотрены цели, уровни и инструменты налогово-бюджетной политики государства и их взаимосвязь, а также изучены факторы, влияющие на эффективность бюджетно-налоговой политики государства. Для определения количественных значений эффективности налогово-бюджетной политики страны рассмотрены такие методы, как определение величины налоговой нагрузки, оценка эффективности затрат бюджетных средств, приведены расчеты данных параметров применительно к условиям Республики Казахстан. С целью снижения нагрузки на бюджет рекомендуется сокращение прямого финансирования реального сектора экономики, отдавая предпочтение стимулированию рыночных инструментов развития.

Ключевые слова: налоговая нагрузка, эффективность затрат, бюджетно-налоговая политика, дефицит бюджета, устойчивость бюджета

Основные положения. Для повышения эффективности бюджетно-налоговой политики автором предлагается алгоритм оценки бюджетных рисков и проведение работы по повышению уровня бюджетного самообеспечения всех регионов страны, необходимость совершенствование механизма госаудита и финконтроля, отвечающее за эффективное формирование и использование финансовых ресурсов государства.

Введение. Актуальность темы данной статьи связана с тем, что для достижения экономического роста страны и выполнения социальных программ, принятых правительством Казахстана, необходимо повышение эффективности бюджетно-налоговой политики государства. Решение многочисленных задач в экономической и социальной сферы жизнедеятельности страны требует кардинально повысить эффективность бюджетно-налоговой политики государства.

Эффективность бюджетно-налоговой политики государства зависит от достаточного количества налоговых поступлений и достижения минимальных затрат на налоговое администрирование. При этом



необходимо сохранение социальной и финансовой политики на таком уровне, чтобы уровень налоговой нагрузки не был непосильным бременем для экономики и налогоплательщиков. Положительной тенденцией для повышения эффективности бюджетно-налоговой политики является создание благоприятного климата для международных инвестиций и их привлечение.

Исследуя данную проблему, отмечаем наличие двух уровней бюджетно-налоговой политики страны.

Первый уровень отвечает за стратегические (долгосрочные) цели бюджетно-налоговой политики, оказывающие непосредственное воздействие на происходящие в стране социально-экономические процессы. Цели второго уровня характеризуются заданием параметров в бюджетно-налоговой сфере.

В процессе реализации тактические и оперативные цели могут изменяться и приводить к корректировке стратегических целей.

Реализация рассмотренных целей производится при помощи определенного набора фискальных инструментов.

Методы исследования: анализ, синтез, обобщение. В статье использован мировой опыт разработки модели развития бюджетного менеджмента, использованы методы, как расчет налоговой нагрузки, оценка эффективности затрат бюджета, работа с рисками, повышение уровня бюджетного самообеспечения регионов и их реализация в условиях Республики Казахстан.

Результаты и обсуждение. На протяжении длительного времени умы ведущих экономистов мира работали над повышением эффективности бюджетно-налоговой политики государства с целью макроэкономического регулирования. Э. Ю. Коломийчук и К. М. Петраш [1] подразделяют бюджетно-налоговую политику страны на два уровня (рисунок 1).

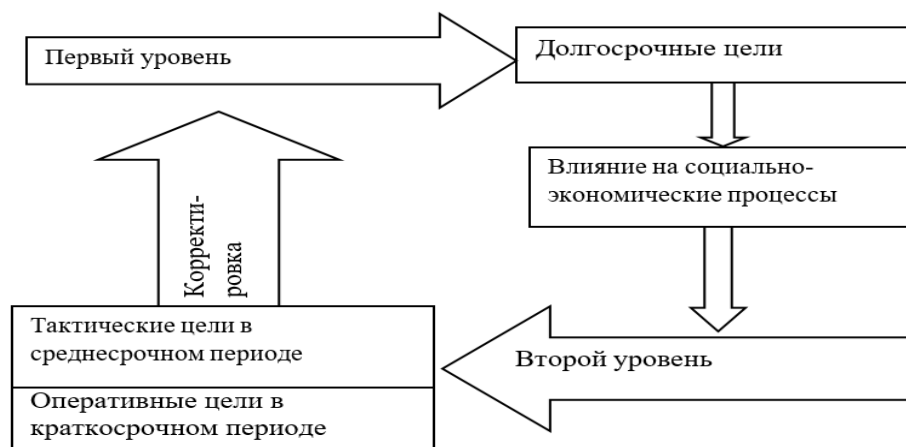


Рисунок 1 – Уровни бюджетно-налоговой политики страны

Первый уровень, показанный на рисунке 1, отвечает за стратегические (долгосрочные) цели бюджетно-налоговой политики, оказывающие непосредственное воздействие на происходящие в стране социально-экономические процессы. Достижение целей первого уровня предусматривает реализацию целей второго уровня, которые подразделяются на тактические (среднесрочные) и оперативные (краткосрочные).

К особенностям целей второго уровня относится определение необходимых параметров функционирования бюджетно-налоговой сферы государства. При реализации целей второго уровня, допустимо изменение тактических и оперативных целей, путем использования набора фискальных инструментов.

Цели первого уровня направлены на обеспечение устойчивого социально-экономического развития государства и повышение уровня жизни населения. Для количественного измерения показателей, описывающих достижение целей первого уровня, автор предлагает рассматривать валовой внутренний продукт (ВВП) в качестве обобщающего показателя экономической деятельности.

При рассмотрении целей второго уровня, в качестве обобщающего показателя предлагается принять величину фискального пространства государства. Казахские ученые М.Б. Кадырова, Г.А. Джунусбекова, А.С. Есенгельдина определяют фискальное пространство как резерв бюджета правительства, который можно использовать для достижения определенных целей без ущерба для финансовых позиций и стабильности экономики [2, с.190]. Фискальное пространство может быть создано при помощи увеличения налогов, использования внешних грантов, привлечения кредитов (как внешних, так и внутренних), оптимизации менее приоритетных расходов бюджета. Однако, необходимо проводить разумную макроэкономическую политику и обеспечивать устойчивость бюджета.

По мнению Л.Л. Игониной, для снижения нагрузки на бюджет следует сокращать прямое финансирование реального сектора экономики, заменив его стимулированием рыночных инструментов развития [3, с.4].

Величина фискального рассчитывается, опираясь на значения доходов, расходов бюджета, трансфертов и займов. Взаимосвязь инструментов и результатов налогового-бюджетной политики приведена на рис. 2.

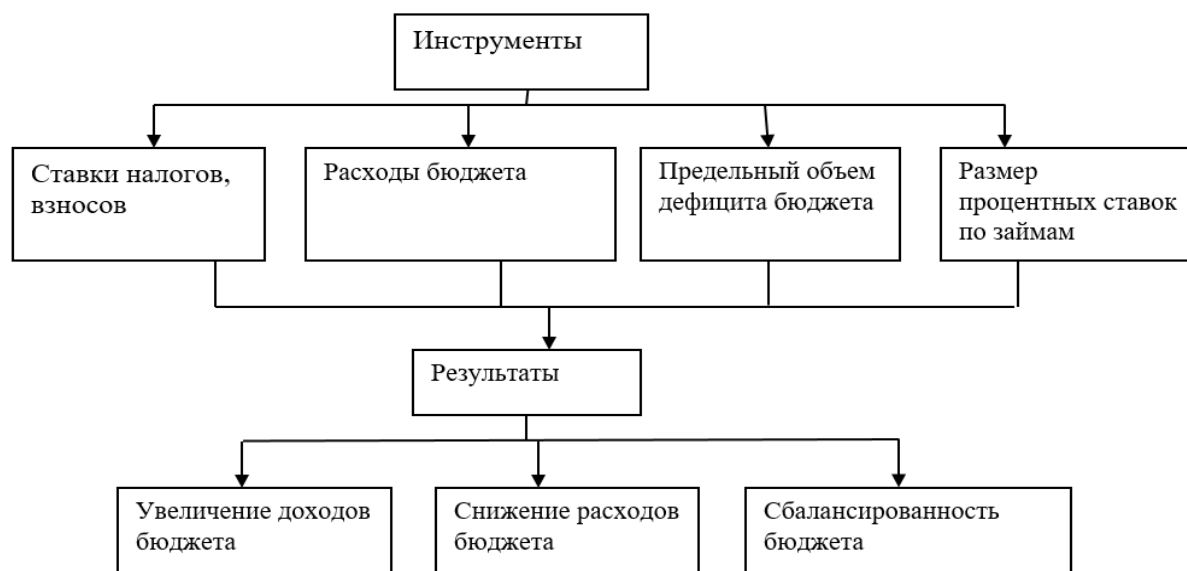


Рисунок 2 – Взаимосвязь инструментов и результатов налогового-бюджетной политики

По нашему мнению, эффективность бюджетно-налоговой политики следует оценивать с учетом следующих факторов (рисунок 3).

Из рисунка 3 видно, что эффективность бюджетно-налоговой политики государства зависит от достаточного количества налоговых поступлений и достижения минимальных затрат на налоговое администрирование, при этом необходимо сохранение социальной и финансовой политики на таком уровне, чтобы уровень налоговой нагрузки не был непосильным бременем для экономики и налогоплательщиков.

По мнению казахских ученых З.Д. Исаковой, А.К. Курманалиной, К.М. Касымовой, положительной тенденцией для повышения эффективности бюджетно-налоговой политики является создание благоприятного климата для международных инвестиций и их привлечение [4, с.39].

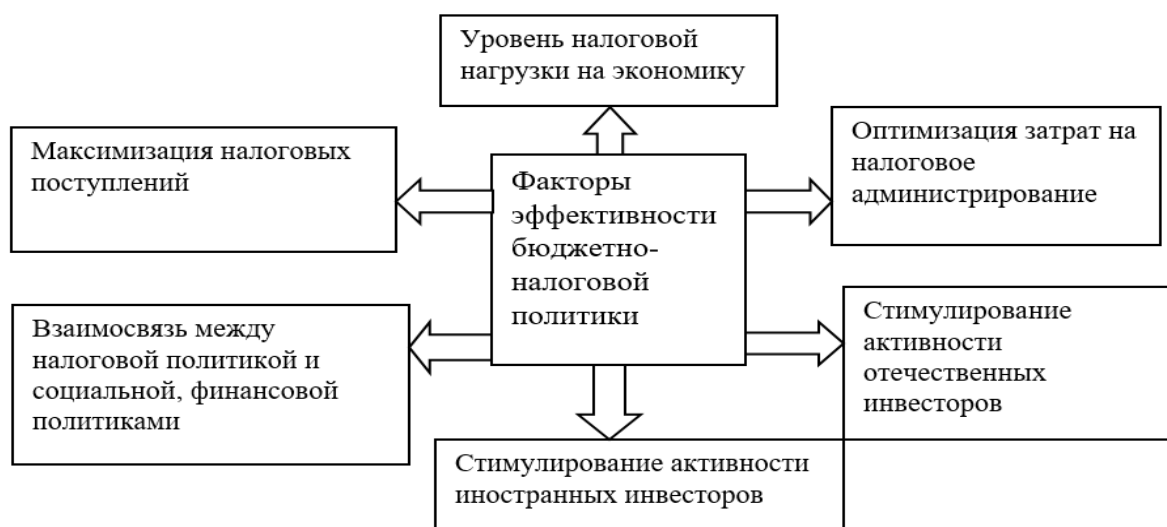


Рисунок 3 – Факторы, влияющие на эффективность бюджетно-налоговой политики государства



Увеличение относительной доли налоговых льгот, направленных на стимулирование инновационного развития экономики, является общемировой тенденцией.

Данная тенденция обуславливает необходимость постоянного совершенствования Казахстаном системы предоставления налоговых льгот субъектам инновационной деятельности, прежде всего субъектам малого и среднего предпринимательства.

Использование широкого спектра налоговых мер, разработанных во всем мире, может помочь выбрать решение, которое наилучшим образом соответствует текущей экономической ситуации и внутренним реалиям. В то же время приведенные примеры свидетельствуют об отсутствии единого готового решения по выбору соответствующих механизмов налогового стимулирования.

Ю.Н. Иванова и В.В. Казаков для определения качества бюджетно-налоговой системы предлагают использовать такой показатель, как уровень налоговой нагрузки [5].

На основе данных Министерства финансов Республики Казахстан нами проведен расчет налоговой нагрузки в стране в период 2013-2019 гг.

Таблица 1

Налоговая нагрузка в Республике Казахстан в 2013-2019 гг.

Показатели	2013 г	2014 г	2015 г	2016 г	2017 г	2018 г	2019 г
Сумма уплаченных налогов, трл.тг.	6,3	7,3	7,6	9,3	11,6	10,8	12,8
ВВП, трл. тг.	35,9	39,6	40,9	46,9	54,3	61,8	64,6
Налоговая нагрузка, %	17,5	18,4	18,5	19,8	21,3	17,4	19,8

На рисунке 4 проиллюстрирована динамика налоговой нагрузки в Республике Казахстан в 2013-2019 гг. Однако, по мнению Н.Н. Быковой, оценка налоговой нагрузки не может дать абсолютно точный результат, так как не учитывает ВВП, производимый в «теневой экономике»; не учитывает корректировки налогов за счет проведения вычетов, причем эти операции осуществляются в разный календарный период [6, с.373].

Важной макроэкономической проблемой любого государства становится определение границ оптимального размера налоговой нагрузки. С одной стороны, рост налоговой нагрузки выше оптимального значения способствует снижению деловой активности субъектов экономики, уменьшает собираемость, способствует росту теневой экономики и развитию схем уклонения от налогов.

Использование низких налоговых ставок, приводят к росту деловой активности предприятий, развитию экономики.

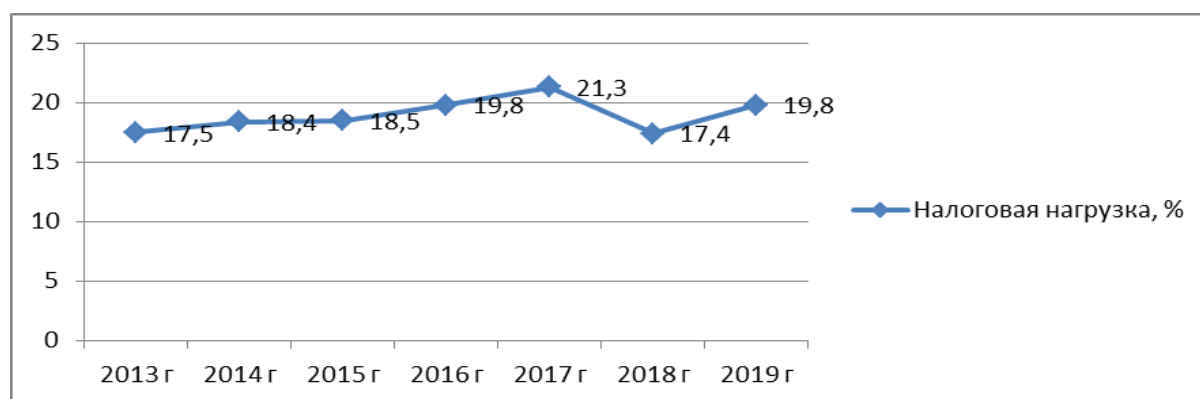


Рисунок 4 – Динамика налоговой нагрузки в Республике Казахстан в 2013-2019 гг.

С другой стороны, уровень налоговой нагрузки не должен быть минимальным, так как от величины доходной части государственного бюджета зависит нормальное финансовое обеспечение и функционирование государства, возможность выполнения намеченных социальных программ.

Для эффективного исполнения бюджета надо иметь действенный инструментарий по оценке государственных расходов.

Предлагаемая З.Д. Исаковой формула (2), применяемая для оценки эффективности затрат бюджета способствует контролю над расходами бюджетных средств, что, несомненно, скажется на эффективности исполнения бюджета [7, с.98].



$$K = (\Sigma D - \Sigma Z) / \Sigma Z$$

(2)

где К – коэффициент эффективности использования бюджета;

ΣD – налоговый доход за год;

ΣZ – налоговые затраты за год;

В таблице 2 проведем расчет эффективности затрат бюджета Республики Казахстан.

Таблица 2

Эффективность затрат бюджета Республики Казахстан в период 2013-2019 гг.

Показатели	2013 г	2014 г	2015 г	2016 г	2017 г	2018 г	2019 г
Доходы, трл.тг.	6,3	7,3	7,6	9,3	11,6	10,8	12,8
Затраты, трл.тг.	6,8	7,7	8,2	9,4	12,4	11,3	14,0
Коэффициент эффективности использования бюджета	-0,07	-0,05	-0,07	-0,01	-0,06	-0,04	-0,09

Результаты расчетов, приведенных в таблице 2, свидетельствуют о том, что в течение всего анализируемого периода в стране имел место небольшой дефицит бюджета. В соответствии с измененными бюджетными правилами, определенными в Концепции новой бюджетной политики Республики Казахстан, начиная с 2018 года, предусматривается снижение дефицита государственного бюджета относительно ВВП до 1%.

В 2019 г. наблюдается тенденция ухудшения коэффициента использования бюджета за счет роста затрат.

Несмотря на рост доходной части, дефицит госбюджета в 2019 году углубился до -1,9% от ВВП против -1,3% в 2018 г. В свою очередь, расходная часть бюджета увеличилась на 20,6% по сравнению с 2018 г. из-за роста расходов на социальную сферу. Вследствие опережающего роста затрат бюджета, наращивание его расходов оказывается очень нежелательным, особенно на фоне снижения накоплений Нацфонда из-за необходимости производить расходы из его средств.

Правительство Республики Казахстан планировало снижение в 2019 году дефицита госбюджета до -1% от ВВП, но в начале 2019 г. были приняты коррективы, изменившие бюджетную ситуацию. Предпринятое в республике фискальное стимулирование экономики на фоне падения нефтяных цен можно назвать оправданным и своевременным [8].

На наш взгляд, рекомендация Счетного комитета Республики Казахстан о необходимости внедрения системы управления бюджетными рисками и планировании долгосрочной устойчивости государственных финансов является своевременной и актуальной.

Заключение. Эффективность бюджетно-налоговой политики государства зависит от достаточного количества налоговых поступлений и достижения минимальных затрат на налоговое администрирование. При этом необходимо сохранение социальной и финансовой политики на таком уровне, чтобы уровень налоговой нагрузки не был непосильным бременем для экономики и налогоплательщиков. Положительной тенденцией для повышения эффективности бюджетно-налоговой политики является создание благоприятного климата для международных инвестиций и их привлечение.

С целью снижения нагрузки на бюджет рекомендуется сокращение прямого финансирования реального сектора экономики, отдавая предпочтение стимулированию рыночных инструментов развития.

Для повышения эффективности бюджетно-налоговой политики предлагается алгоритм оценки бюджетных рисков и проведение работы по повышению уровня бюджетного самообеспечения всех регионов страны.

Список использованной литературы:

1 Коломийчук Э. Ю. Оценка эффективности налоговой нагрузки / Э.Ю.Коломийчук, К. М. Петраш // Экономическое развитие России: драйвер роста или генератор вызовов: Материалы Международной научно-практической конференции. – 2016. – С. 131-134.

2 Кадырова М.Б., Джунусбекова Г.А., Есенгельдина А.С. Современные подходы к управлению бюджетными средствами в Республике Казахстан // Вестник КарГУ. – 2015. – №1(77). – С. 188-192

3 Игонина Л.Л. Оценка эффективности бюджетно-налоговой политики: ретроспективный и целеориентированный подходы // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2014. №28(265) с.2-10

4 Исакова З.Д., Курманалина А.К., Касьмова К.М. Государственный аудит – важный элемент государственного управления в Республике Казахстан в новом формате // Вестник КРСУ. – 2018. – Т. 18, №1. – С. 39-44

5 Иванова Ю. Н., Казаков В.В. Налоговая нагрузка как показатель эффективности налоговой политики государства // Вестник Томского государственного университета. 2015. №399 С.199-203

6 Быкова, Н. Н. Основные аспекты бюджетно-налоговой политики государства / Н. Н. Быкова. // Молодой ученый. — 2016. — № 28 (132). — С. 372-375.



7 Искакова З.Д. Теоретические основы финансов, кредита и роль финансовой системы в развитии Стратегии Казахстана. – Алматы, 2014. – 254с.

8 Отчет Счетного комитета по исполнению республиканского бюджета за 2019 год URL: <http://www.esep.gov.kz>. 20.04.2020.

References

1 Kolomiichuk E. Yu. (Otsenka effektivnosti nalogovoi nagruzki), E. Yu. Kolomiichuk, K. M. Petrash, Ekonomicheskoe razvitie Rossii: draiver rosta ili generator vyzovov: *Materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii.* – 2016. – pp. 131-134.

2 Kadyrova M.B., Dzhunusbekova G.A., Esengeldina A.S. (Sovremennye podkhody k upravleniyu byudzhethnymi sredstvami v Respublike Kazakhstan), *Vestnik KarGU*, 2015., №1(77)., pp. 188-192

3 Igonina L.L. (Otsenka effektivnosti byudzhethno-nalogovoi politiki): retrospektivnyi i tseleorientirovannyi podkhody, *Natsionalnye interesy: priority i bezopasnost.*, 2014., №28(265) pp.2-10

4 Iskakova Z.D., Kurmanalina A.K., Kasymova K.M. (Gosudarstvennyi audit – vazhnyi element gosudarstvennogo upravleniya v Respublike Kazakhstan v novom formate), *Vestnik KRSU.*, 2018., Т. 18, №11., pp. 39-44

5 Ivanova Yu. N., Kazakov V.V. (Nalogovaya nagruzka kak pokazatel effektivnosti nalogovoi politiki gosudarstva), *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta.*, 2015., №399 pp.199-203

6 Bykova, N. N. (Osnovnye aspekty byudzhethno-nalogovoi politiki gosudarstva), N. N. Bykova., *Molodoi uchenyi.*, 2016., № 28 (132)., pp. 372-375.

7 Iskakova Z.D. Teoreticheskiye osnovy finansov. kredita i rol finansovoy sistemy v razvitii Strategii Kazakhstana, Алматы. 2014., 254 p.

8 Otchet Schetnogo komiteta po ispolneniyu respublikanskogo byudzheta za 2019 god URL: <http://www.esep.gov.kz>. 20.04.2020.

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ БЮДЖЕТАРАЛЫҚ ҚАТЫНАСТАР ЖҮЙЕСІНДЕ БЮДЖЕТ-САЛЫҚ САЯСАТЫН ІСКЕ АСЫРУДЫҢ ТИІМДІЛІГІН ТАЛДАУ ЖӘНЕ БАҒАЛАУ

К.А. Кененова

Алматы Менеджмент Университеті, Алматы, Қазақстан

e-mail: kkenen@mail.ru

Түйін. Мақалада мемлекеттің салық-бюджет саясатының мақсаттары, деңгейлері мен құралдары және олардың өзара байланысы, сондай-ақ мемлекеттің салық саясатының тиімділігіне әсер ететін факторлар қарастырылады. Елдің салық-бюджет саясаты тиімділігінің сандық мәндерін айқындау үшін салық жүктемесінің шамасын айқындау, бюджет қаражаты шығындарының тиімділігін бағалау сияқты әдістер қаралып, осы параметрлердің Қазақстан Республикасының шарттарына қатысты есептері келтірілген. Бюджетке жүктемені азайту мақсатында дамудың нарықтық құралдарын ынталандыруға басымдық бере отырып, экономиканың нақты секторын тікелей қаржыландыруды қысқарту ұсынылады.

Бюджеттік-салық саясатының тиімділігін арттыру үшін автор бюджеттік тәуекелдерді бағалау алгоритмін және елдің барлық өңірлерін бюджеттік өзін-өзі қамтамасыз ету деңгейін арттыру бойынша жұмыс жүргізуді, мемлекет қаржысының тиімділігін арттыруда мемлекеттік аудит және бақылау жүйесін заңдылықтар тетіктерін жетілдіру арқылы ұсынады.

Түйінді сөздер: салық жүктемесі, шығындардың тиімділігі, бюджеттік-салық саясаты, бюджет тапшылығы, тұрақтылығы, бюджет

ANALYSIS AND EVALUATION OF THE EFFECTIVENESS OF THE IMPLEMENTATION OF FISCAL POLICY IN THE SYSTEM OF INTER-BUDGET RELATIONS OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Kenenova K.A.,

Almaty Management University, Almaty, Kazakhstan

e-mail: kkenen@mail.ru

Annotation. This article examines the goals, levels and tools of the state's fiscal policy and their relationship, as well as the factors that affect the effectiveness of the state's fiscal policy. To determine the quantitative values of the effectiveness of the country's fiscal policy, we consider such methods as determining the size of the tax burden, evaluating the effectiveness of budget expenditures, and calculating these parameters in relation to the conditions of the Republic of Kazakhstan. In order to reduce the burden on the budget, it is recommended to reduce direct financing of the real sector of the economy, giving preference to stimulating market-based development tools.

To improve the efficiency of fiscal policy, the author suggests an algorithm for assessing budget risks and working to increase the level of budget self-sufficiency in all regions of the country.

Key words: tax burden, cost effectiveness, fiscal policy, budget deficit, budget stability